摛藻堂四庫全書薈要

经部

欽定四庫全書薈要

經部

書傳輯録纂注卷四下

詳校官祭酒臣韋謙恒



欽定四庫全書薈要卷七百 經部

書傳輯録纂註卷四下

元 董鼎 撰

朱子訂定蔡氏集傳

旅獒西旅貢獒名公以為非所當受作書以戒武王亦訓體也因以旅獒名篇今文無古文有

輯録先生曰近諸孫將旅獒來讀是時武王已八十餘歲矣太保此書諄諄告之如教小兒相似若自後世言之為非所宜言不尊君矣銖

惟克商遂通道于九夷八蠻西旅厎貢厥獒太保乃作

旅獒用訓于王九夷八蠻多之稱也職方言四夷八蠻爾雅言九夷八蠻但言其非一而已武王克商之後威德廣被九州之外蠻夷戎狄莫不梯山航海而至曰通道云者蓋蠻夷來王則道路自通非武王有意於開四夷而斥大境土也西旅西方蠻夷國名犬高四尺曰獒案說文曰犬知人心可使者公羊傳曰晉靈公欲殺趙盾盾踏階而走靈公呼獒而屬之獒亦踏階而從之則獒能曉解人意猛而善搏人者異於常犬非特以其高大也太保名公奭也史記云與周同姓姬氏此旅獒之本序

纂註 呂氏曰創業之君有一毫之失則後世之君便有丘山之害此正謹始之時召公不得不戒以此為防後世猶有求白狼白鹿者○公羊傳釋音踏丑畧反猶超遠不暇以次

曰嗚呼明王慎德四夷咸賓無有遠邇畢獻方物惟服食器用謹德蓋一篇之綱領也方物方土所生之物明王謹

德四夷咸賓其所貢獻惟服食器用而已言無異物也

纂註新安陳氏曰一篇皆自明王慎德一句推廣之曰昭德之致曰惟德其物曰德盛不狎侮曰玩人喪德曰終累大德德之一辭諄諄焉惟慎德所以自能致貢物惟所貢無異物所以見其慎德若奇玩之物非所當獻亦非所當受一受之則荒怠之心生而慎德之意失矣○林氏曰穎達以器用為一或謂羽毛齒革之類器也牛馬大龜之類用也先王於四夷不責彼之難得不求我之所無用

王乃昭德之致于異姓之邦無替厥服分寶玉于伯叔之國時庸展親人不易物惟德其物

昭示也德之致謂上文所貢方物也昭示方物于異姓之諸侯使之無廢其職分寶玉于同姓之諸侯使之益厚其親如分陳以肅慎氏之矢分魯以夏后氏之璜之類王者以其德所致方物分賜諸侯故諸侯亦不敢輕易其物而以德

視其物也

輯錄

問時庸展親諸家多訓展作信是否先生曰展審視也不當訓信時舉人不易物惟德其物易改易也言人不足以易物惟德足以易物德重而人輕也人猶言位也謂居其位者如寶玉雖貴若有人君之德則所錫賚之物斯足貴若無其德雖有至寶以錫諸侯亦不足貴也僩銖問人不易物之易合如字合去聲先生曰看上文意則當作如字讀但德盛不狎侮又難說

纂註

王氏十朋曰苟非王德所致其頒也以物不以德○陳氏曰四夷不敢私其物所以表奉上之誠聖人不敢私其物所以示錫予之恩予異姓固貽德之致分同姓以寶玉亦德所致也○呂氏曰聖人公天下為心天下之物與天下共之非如秦皇以千七百國獨奉一身而已然一視同仁之中文理密察未嘗無等差自親及疎待同姓必厚於待異姓非如墨子之兼愛也○蘇氏曰展親展布親親之意○新安陳氏曰必服食器用之常物始足以見君德之所致若異物適足

以昭君之不德物皆君德之所致則此物非徒物也即君之德也易字從傳為明展親從蘇為優

德盛不狎侮狎侮君子罔以盡人心狎侮小人罔以盡其力

德盛則動容周旋皆中禮然後能無狎侮之心言謹德不可不極其至也德而未至則未免有狎侮之心狎侮君子則色斯舉矣彼必高蹈遠引望望然而去安能盡其心狎侮小人雖其微賤畏威易役然至愚而神亦安能盡其力哉

纂註 陳氏大猷曰德愈盛者禮愈恭德盛則心無限量自不狎侮人狎侮之形由德薄心隘而驕矜乘之也此因言慎德而推廣言之也○孫氏曰君子者天下之所歸心也待之不以禮則君子去矣何以盡人之心小人以力輔我者也使之不以禮則小人怠矣何以盡彼之力

不役耳目百度惟貞

貞正也不役於耳目之所好百為之度惟其正而已

纂註 王氏炎曰心官為主而耳目從其令

則非禮勿聽視百度正矣耳目為主而心為所役則物交物而為所引百度何由而正○陳氏大猷曰受蔽是役於耳目之玩也

玩人喪德玩物喪志

玩人即上文狎侮君子之事玩物即上文不役耳目之事德者己之所得志者心之所之

纂註

王氏十朋曰玩人則以驕而滅敬故喪德玩物則以慾而勝剛故喪志○呂氏曰玩人玩物反覆論狎侮之弊○陳氏大猷曰受蔽則玩人玩物也○林氏曰恃蔽之所指如意而有玩忽人之心則人必以為薄德矣故喪德以蔽如人意而受之則玩弄於物溺志於此而不自覺豈不喪志○新安陳氏曰喪志則亦必喪德矣未有溺志於物而可以修德者

志以道寧言以道接

道者所當由之理也己之志以道而寧則不至於妄發人之言以道而接則不至於妄受存乎中者所以應乎外制乎外者所以養其中古者聖賢相授心法也

輯錄

銖問志以道寧言以道接接字如何

先生曰接者酬應之謂言當以道酬應也又曰志我之志言人之言纂註陳氏大猷曰受獒則志動於物而非以道寧矣○林氏曰獒之獻必甘言以求納亦必有言其可納者太保言不當受乃苦言逆耳以道挨之則知所從違矣○吕氏曰既說玩好之害又說存養工夫志以道寧孟子所謂持其志言以道接孟子所謂我知言內外交養如此自然不作無益不貴異物

不作無益害有益功乃成不貴異物賤用物民乃足犬馬非其土性不畜珍禽奇獸不育于國不寶遠物則遠人格所寶惟賢則邇人安

孔氏曰游觀為無益奇巧為異物蘇氏曰周穆王得白狼白鹿而荒服因以不至此章凡三節至所寶惟賢則益切至矣纂註陳氏曰志言如此則本正矣豈復有作無益貴異物之事不貴異物賤用物則珍玩不貴所貴皆服

食器用之物矣遠格則通者可知通安則遠者可知又曰寶賢則天下安然其安自近始　嗚呼夙夜罔或不勤不矜細行終累大德為山九仞功虧一簣　或猶言萬一也呂氏曰此即謹德工夫或之一字最有意味一暫止息則非謹德矣矜矜持之矜八尺曰仞細行一簣指受蔂而言也　輯錄　問不矜細行與矜而不爭之矜如何曰相似是箇矜惜持守之意　纂註　王氏十朋曰此書始終皆曰嗚呼始欲其慎終欲其勤也○陳氏大猷曰細行猶言小節即畢命所謂小物易所謂庸行受蔂雖若小節所損甚大○呂氏曰當於一嚬一笑一動一作之時子細體察蓋小處易得放過功虧一簣非止欠一簣做了便足聖人雖作之不已常若欠一簣○林氏曰世豈有為山者哉蓋假說以見意爾孔子之言蓋本乎此夫卻一蔂之獻亦細行爾而世王之兆實見於此箕子曰彼為象箸必為玉盃為玉盃必

思遠方珍異之物紂之亡原於此豈在大乎此所以言不矜細行而欲享世王之功也○陳氏經曰一簣之虧是為山未成也人主常持未成之心於既成之日此見純亦不已之意

允迪茲生民保厥居惟乃世王

信能行此則生民保其居而王業可永也蓋人主一身實萬化之原苟於理有毫髮之不盡即遺生民無窮之害而非創業垂統可繼之道矣以武王之聖召公所以警戒之者如此後之人君可不深思而加念之哉

纂註

王氏日休曰茲謂此一篇之言○愚謂前則告以慎德貽德後則戒以喪德累德然其曰志以道寧言以道接雖不待竟其說而旅之獒可以不受吾之訓不可以不從固以明矣聖人不以細行而不謹大臣不以細過而不諫此古者所以君明臣良而後世鮮儷也漢文帝無太保之訓而却千里馬其賢矣哉

金縢 武王有疾周公以王室未安殷民未服根本易搖故請命三王欲以身代武王之死史錄其冊祝之文并敘其事之始末合為一篇以其藏於金縢之匱編書者因以金縢名篇今文古文皆有○唐孔氏曰發首至王季文王史敘將告神之事也史乃冊祝至屏壁與珪記告神之辭也自乃卜至乃瘳記卜吉及王病瘳之事也自武王既喪已下記周公流言居東及成王迎歸之事也 輯錄 金縢之作在周公東征而歸之後以其記武王時事且備東征本末故敘之於此文集 纂註 孔氏曰書藏於匱緘之以金不欲人開○鄭氏曰凡藏祕書皆然非始周公○王氏日休曰縢緘也以金緘封若今鎖然

既克商二年王有疾弗豫 記年見其克商之未久也弗豫不悅豫也 纂註 蘇氏

曰弗豫猶言不懌○陳氏梅叟曰是時成王生纔五年

二公曰我其為王穆卜

二公太公召公也李氏曰穆者敬而有和意穆卜猶言共卜也愚謂古者國有大事卜則公卿百執事皆在誠一而和同以聽卜筮故名其卜曰穆卜下文成王因風雷之變王與大夫盡弁啓金縢之書以卜者是也先儒專以穆為敬而於所謂其勿穆卜則義不通矣

纂註 新安陳氏曰蔡傳非孔註專以穆為敬是矣而共卜亦未然也以昭穆之穆證之有幽陰深遠之意

周公曰未可以戚我先王

戚憂惱之意未可以武王之疾而憂惱我先王也蓋卻二公之卜

公乃自以為功為三壇同墠為壇於南方北面周公立焉植璧秉珪乃告太王王季文王

功事也築土曰壇除地曰墠三壇三王之位皆南向三壇之南別為一壇北向周公所立之地也植

置也圭璧所以禮神詩言圭璧既卒周禮裸圭以祀先王周公卻二公之卜而乃自以為功者蓋二公不過卜武王之安否耳而周公憂兄之切危國之至忠誠懇懇於祖父之前如下文所云者有不得盡焉此其所以自以為功也又二公穆卜則必禱於宗廟用朝廷卜筮之禮如此則上下喧騰而人心揺動故周公不於宗廟而特為壇墠以自禱也　纂註復齋董氏曰古者有事祖考當夫無廟不得入廟則為壇以祭禮支子不得祭祖故周公不敢入廟而為壇也○林氏曰植璧於壇秉圭於手○陳氏經曰夫子曰丘之禱久矣子之不禱為已也周公之禱為君親也為已而禱是不知命為君親而不禱是不知義○或曰金縢之禱不知命乎伊川曰周公誠心欲代其兄豈問命邪

史乃冊祝曰惟爾元孫某遘厲虐疾若爾三王是有丕子之責于天以旦代某之身　史太史也冊祝

如今祝版之類元孫某武王也遘遇厲惡虐暴也丕子元子也旦周公名也言武王遇惡暴之疾若爾三王是有元子之責于天蓋武王為天元子三王當任其保護之責于天不可令其死也如欲其死則請以旦代武王之身于天之下疑有闕文舊說謂天責取武王者非是詳下文予仁若考能事鬼神等語皆主祖父人鬼為言至於乃命帝庭無墜天之降寶命則言天命武王如此之大而三王不可墜天之寶命文意可見又案死生有命周公乃欲以身代武王之死或者疑之蓋方是時天下未安王業未固使武王死則宗社傾危生民塗炭變故有不可勝言者周公忠誠切至欲代其死以輸危急其精神感動故卒得命於三王今世之匹夫匹婦一念誠孝猶足以感格鬼神顯有應驗而況於周公之元聖乎是固不可謂無此理也

纂註 新安陳氏曰蔡氏謂任保護之責于天未然惟不用師說所以疑于天之下有闕文

予仁若考能多材多

藝能事鬼神乃元孫不若旦多材多藝不能事鬼神周公言我仁順祖考多材幹多藝能可任役使能事鬼神武王不如旦多材多藝不任役使不能事鬼神材藝但指服事役使而言纂註新安陳氏曰謂巳仁於父元孫不如旦乃命于帝庭敷佑四方用能定爾子孫于下地四方之民罔不祗畏嗚呼無墜天之降寶命我先王亦永有依歸言武王乃受命於上帝之庭布文德以佑助四方用能定爾子孫於下地使四方之民無不敬畏其任大其責重未可以死故又歎息申言三王不可墜失天降之寶命庶先王之祀亦永有所賴以存也寶命即帝庭之命也謂之寶者重其事也纂註新安陳氏曰敷廣佑助四方今我即命于元龜爾之許我我其以璧

與珪歸俟爾命爾不許我我乃屏璧與珪

即就也歸俟爾命俟武王之安也屏藏也藏璧與圭言不得事神也蓋武王喪則周之基業必墜雖欲事神不可得也其稱爾稱我無異人子之在膝下以語其親者此亦終身慕父母與不死其親之意以見公之達孝也

輯錄

乃立壇墠一節分明是對鬼若爾三王有丕子之責于天以旦代某之身此一段先儒都解錯了只有晁以道說得好他解丕子之責如史傳中責其侍子之責蓋云上帝責三王之侍子侍子指武王也上帝責其來服事左右故周公乞代其死云以旦代某之身予仁若考能多材多藝能事鬼神乃元孫不若旦多材多藝不能事鬼神冈能定爾子孫於下地四方之民罔不祇畏言三王若有侍子之責於天則不如以我代之我多材多藝能事上帝武王不若我多材多藝不能事鬼神不如且留他在世上定你之子孫與四方之民文意如此伊川却疑周公不應

自說多材多藝不是如此他止是要代武王之死爾○周公以身代武王之說只緣人看錯了此乃周公誠意篤切以庶幾其萬一丕子之責于天只是以武王受事天之責任如今人說話他要箇人來服事周公便說是他不能服事天不似我多材多藝自能服事天賀孫問周公代武王死亦有此理否曰聖人為之亦須有此理賜

纂註

林氏曰自惟爾元孫某至我乃屏璧與珪即冊上所書祝辭全文本用武王名記載代以某字周人以諱事神諱名始於周也自太王王季言則曰元孫自文王言則曰丕子○張氏曰武王若死事未可知大位者姦之窺危病者邪之伺異時三監之叛周公之先見微矣○林氏曰旦多材多藝元孫之死不若旦之死元孫能畏服四方則旦之生不若元孫之生○新安陳氏曰元孫不若旦非公自誇而貶武王蓋欲代其死不得不然言武王不救則天命墜宗社亡非過為危言理勢實然也後來王崩在定商八年後三監之變尚如此

況克商二年辛周公忠誠懇切欲代王死以輸危急蓋以武王一身宗社生民之身周公之禱非獨弟為兄臣為君乃為先王禱為天下禱為萬世社稷生靈禱也

乃卜三龜一習吉啓籥見書乃并是吉

卜筮必立三人以相參考三龜者三人所卜之龜也習重也謂三龜之兆一同開籥見卜兆之書乃并是吉

公曰體王其罔害予小子新命于三王惟永終是圖茲攸俟能念予一人

體兆之體也言視其卜兆之吉王疾其無所害我新受三王之命而永終是圖矣茲攸俟者即上文所謂歸俟也一人武王也言三王能念我武王使之安也詳此言新命于三王不言新命于天以見果非謂天責取武王也

纂註薛氏曰體與詩爾卜爾筮體無咎言之體同周禮占人云凡卜君占體大夫占色史占墨卜人占拆然證以詩之語則卜看兆體亦可通上下言之

公歸乃納册于金縢之匱中王翼日乃瘳册祝册也匱藏卜書之匱金縢以金緘之也翼日公歸之明日也瘳愈也案金縢之匱乃周家藏卜筮書之物每卜則以告神之辭書於册既卜則納册於匱而藏之前後卜皆如此故前周公乃卜三龜一習吉啓籥見書者啓此匱也後成王遇風雷之變欲卜啓金縢者亦啓此匱也蓋卜筮之物先王不敢褻故金縢其匱而藏之非周公始為此匱藏此册祝為後來自解計也

輯錄

既克商二年止王翼日乃瘳此叙周公請命之事文集

纂註

林氏曰請代武王之死者周公之本心也王瘳而公不死者天也非人之所能為也

武王既喪管叔及其羣弟乃流言於國曰公將不利於孺子管叔名鮮武王弟周公兄也羣弟蔡叔度霍叔處也流言無根之言如水之流自彼而至此也孺子成王也商人兄死弟立者多武王崩

成王幼周公攝政商人固已疑之又管叔於周公為兄尤所覬覦故武庚管蔡流言於國以危懼成王而動揺周公也史氏言管叔及其羣弟而不及武庚者所以深著三叔之罪也

輯錄 武王既喪此以下記周公成王時事○管叔及其羣弟止不利於孺子此即大誥所謂三監及淮夷叛也意其稱兵舉事必以誅周公為辭若王敦之於劉隗刁協爾詩序所謂周公遭變陳后稷先公風化之所由而作七月之詩以陳王業風喻成王者蓋此時也文集

周公乃告二公曰我之弗辟我無以告我先王

辟讀為避鄭氏詩傳言周公以管蔡流言辟居東都是也漢孔氏以為致辟於管叔之辟謂誅殺之也夫三叔流言以公將不利於成王周公豈容遽興兵以誅之邪且是時王方疑公公將請王而誅之邪將自誅之也請之固未必從不請自誅之亦非所以為周公矣我之弗辟我無以告我先王言我不避則於義有所不盡

無以告先王於地下也公豈自為身計哉亦盡其忠誠而已矣

輯錄

周公乃告二公曰止告我先王作大誥遂東征文集

纂註

孔氏曰辟法也告召公太公言我不以法法三叔則我無以成周道告我先王〇呂氏曰舜封象於有庳所以為至仁周公以法法三叔所以為大義事異而心則一也〇張氏行成曰仁人之於兄弟也有怨於身則不宿獲罪於天下則必誅

周公居東二年則罪人斯得

居東居國之東也鄭氏謂避居東都未知何據孔氏以居東為東征非也方流言之起成王未知罪人為誰二年之後王始知流言之為管蔡斯得者遲之之辭也

輯錄

周公居東二年則罪人斯得殺武庚致辟管叔于商因蔡叔于郭鄰降霍叔于庶人命微子啓代殷後作微子之命皆此時事文集周公東征不必言用權自是王室至親與諸侯連衡背叛當國大臣豈有坐視不救之理師師征之乃是正義不待可與權者而後能也若馬

鄭以為東行避謗乃鄙生腐儒不達時務之說可不辨而自明陳少南於經旨多疏畧不通點撿處極多不足據以為說來教所謂周公之志非為身謀也為先王謀也非為先王謀也以身任天下之重也此語極佳答徐元聘

罪人斯得前書已具報矣不知看得如何此處須着箇極廣大無物我底心胸看方得若有一毫私吝自愛惜避嫌疑之心則與聖人做處天地懸隔矣萬一成王終不悟周公更待罪幾年不知如何收殺答何叔京

問罪人斯得或以為管蔡或以為周公官屬如何先生曰非也管蔡既流言成王疑之未知罪人之為誰也及周公居東二年成王因風雷之變啓金縢而悟乃知罪在管蔡也若曰所謂罪人者今得之矣又問所謂居東二年即東征否先生曰成王方疑周公豈得便東征乎二年待罪也東征三年非二年也傳家錄有一段云云答徐元聘與後答仲默帖同

銖問金縢我之弗辟我無以告我先王馬鄭皆音辟為避其意蓋謂管蔡流言成

王既疑周公公乃避居東都二年之久以待成王之察及成王遭風雷之變啓金縢之書迎公來返返乃攝政方始東征所謂罪人斯得者成王得其流言之罪人也陳少南吳才老從之而詆先儒誅辟之說銖竊謂周公之誅管蔡與伊尹之放太甲皆聖人之變惟二公至誠無愧正大明白故行之不疑未可以淺俗之心窺之也此辟字與蔡仲之命所謂致辟之辟同安得以辟為避且使周公委政而去二年之久不幸成王終不悟而小人得以乘間而入則周家之禍可勝言哉周公是時不知何以告我先王也觀公之告二公曰我之弗辟我無以告我先王其言正大明白至誠惻怛則區區嫌疑有所不敢避矣惟有此心無愧而先王可告也自潔其身而為匹夫之諒周公豈為之哉先生荅曰辟字當從古註說○弗辟之說只從鄭氏為是向董叔重得書亦辨此條一時信筆荅之謂當從古註說後來思之不然是時三叔方流言於國之周公處兄弟骨肉之間豈應以片

言半語便遽然興師以誅之聖人氣象大不如此又成王方疑周公周公固不應不請而自誅之若請之於王王亦未必見從則當時事勢亦未必然雖曰聖人之心公平正大區區嫌疑似不必避但舜避堯之子於南河之南禹避舜之子於陽城自是合如此若居堯之宮逼堯之子即為篡矣或又謂成王疑周公故周公居東不幸成王終不悟不知周公又如何處愚謂周公亦惟盡其忠誠而已矣胡氏家錄有一段論此極有意味與蔡仲默帖

纂註唐孔氏曰惟言居東不言居東在何處王肅云東洛邑也又曰傳言三年者謂初去及來凡經三年也書云二年者直數居東之年除其去年也○張氏曰罪人之得在二年而周公之歸在三年初不相妨○呂氏曰方是時內而少主疑惑外而四國倡亂周公何恃而敢出征三年之久蓋十亂尚有如二公者為太師太保而在內可以委付內事調護鎮定於其間故也後世權臣安敢輕去君側舉足左右變不旋踵矣

○碧梧馬氏曰居東二年罪人斯得即是東征而後得罪人也若是中間白閒坐了二年何以得罪人蔡氏曲成鄭說為語迂回合詩書比而觀之定從孔氏刑辟之說其庶矣乎○武夷熊氏曰或曰所謂流言不過羣叔播為中傷之言所謂我之弗辟音避居東二年乃是周公避之而居東所謂罪人斯得則周公居東之後王始知流言之為管蔡也于後管叔懐流言之罪挾武庚以叛而後誅之耳豈有兄弟之間方聽道塗之言而遽欲致辟之乎曰不然也曷不證之蔡仲之命乎亦惟曰羣叔流言即接以致辟之辭矣曰流言者特微其辭耳三監武庚之叛固已在其中矣蓋當是時成王以幼沖而撫新造之邦流言之變危急存亡之所繫周公以身佩安危之寄擔當重任撫機不發大事去矣故寧不顧兄弟之親不恤天下後世之議已事蓋有重於此者所以即形為我之弗辟我無以告我先王之言而居東二年罪人斯得即東征致辟之事也況謂之曰罪人以其煽

亂王室而聲其罪耳豈流言僅及周公而遽以罪加之乎由是觀之此為何時尚可從容二年之避乎吾知公必不然矣

于後公乃為詩以貽王名之曰鴟鴞王亦未敢誚公

鴟鴞惡鳥也以其破巢取卵比武庚之敗管蔡及王室也誚讓也上文言罪人斯得則是時成王之疑十已去其四五矣

輯錄

于後公乃為詩止誚公公既滅武庚管蔡而成王之疑未釋故公不欲遽歸留居東方而周大夫為作破斧伐柯九罭狼跋之詩文集管蔡流言使成王疑周公周公雖已滅之然成王之疑未釋則亂未弭也故周公作鴟鴞之詩以遺王而告以王業艱難不忍毀壞之意所以為救亂也○管蔡流言以謗周公而公征之不知者以為公之為是以救其身而已故為此詩者為之發明其心如此學者於此玩味而有得焉則正大而天地之情可見矣並詩傳

纂註

呂氏曰王欲誚公而未敢所謂未敢則悔過之根本也○

新安陳氏曰我之弗辟朱子初主孔註甚力後來改從鄭說且特與九峯言之固宜九峯用師說而不敢違也然深思而廣證之從孔註甚正大從鄭說實迂晦辟即致辟如曰乃辟曰罔攸辟曰爾惟勿辟只辟之一字便是施刑於彼何待致字而後明我不以刑辟罪之則無以告先王辭甚明白若云我若不避之如何接得我無以告我先王不審避之將何以告先王乎有辟字在上則居東即是屯駐以東征矣作鴟鴞詩所謂既取我子便是武庚既敗我管蔡矣三年而歸便是因風雷之變成王迎之以歸也首尾關涉三年朱子與蔡帖引避堯舜之子為證與此大不同謹疏於此以俟通經君子察之

秋大熟未穫天大雷電以風禾盡偃大木斯拔邦人大恐王與大夫盡弁以啓金縢之書乃得周公所自以為功代武王之說

王與大夫盡弁以發

金縢之書將卜天變而偶得周公冊祝請命之說也孔氏謂二公倡王啓之者非是案秋大熟繫于二年之後則成王迎周公之歸蓋二年秋也東山之詩言自我不見于今三年則居東之非東征明矣蓋周公居東二年成王因風雷之變既親迎以歸三叔懷流言之罪遂脅武庚以叛成王命周公征之其東征往反首尾又自三年也

二公及王乃問諸史與百執事對曰信噫公命句**我勿敢言**

周公卜武王之疾二公未必不知之周公冊祝之文二公蓋不知也諸史百執事蓋卜筮執事之人成王使卜天變者即前日周公使卜武王疾之人也二公及成王得周公自以為功之說因以問之故皆謂信有此事已而歎息言此實周公之命而我勿敢言爾孔氏謂周公使之勿道者非是

輯錄 秋大熟止我勿敢言金滕所藏代武王之說文

集**纂註** 蔡初王氏曰如蔡點當云我莫敢言耳說文勿莫也

王執書以泣曰其勿穆

卜昔公勤勞王家惟予沖人弗及知今天動威以彰周公之德惟朕小子其新逆我國家禮亦宜之新當作親成王啓金縢之書欲卜天變既得公冊祝之文遂感悟執書以泣言不必更卜昔周公勤勞王室我幼不及知今天動威以明周公之德我小子其親迎公以歸於國家禮亦宜也案鄭氏詩傳成王既得金縢之書親迎周公鄭氏學出於伏生而此篇則伏生所傳當以親為正親誤作新正猶大學新誤作親也 纂註 馬融本新逆作親逆

王出郊天乃雨反風禾則盡起二公命邦人凡大木所偃盡起而築之歲則大熟國外曰郊王出郊者成王自往迎公即上文所謂親迎者也天乃反風感應如此之速洪範庶徵孰謂其不可信哉又案武王疾瘳四年而崩羣叔流言周公居東二年罪人既得成王迎周公以歸凡六年事也

編書者附于金縢之末以見請命事之首末金縢書之顯晦也

輯錄

王執書止歲則大熟歸禾嘉禾之書皆此後作周公自是歸大夫美之而作東山之詩也文集成王方疑周公二公何不為周公辨明若天不雷電以風二公終不進說矣當是時成王欲誚周公而未敢蓋周公東征其勢亦難誚也此成王雖深疑之而未敢誚之也若成王終不悟周公須有所處矣○書中可疑諸篇若一齊不信恐倒了六經如金縢亦有非人情者雨反風禾盡起也是咤異成王又如何恰限去啓金縢之書然當周公納策於匱中豈但二公知之賀孫

纂註

林氏曰公尚欲以身代兄之死況肯奪兄子之位乎此成王所以感悟也出郊者及公至則郊勞而親迎之也孔氏以為郊天誤矣又謂木有偃拔起而立之亦非凡禾為木所仆而不能自立者則為之起而築之加人力爲築者築禾也○新安陳氏曰成王未知周公則天為之雷風偃木既知周公則天為之反風起禾感應之速如影響然天豈在君心外邪○林氏

曰自周公居東而下其事迹皆在大誥之後然實與周公請死之事相為終始故於此併載之○愚謂帝王之興自有天命必至於極而後見武王崩成王幼天下之重懸於周公公負謗而不遑自安王得詩而尚猶未悟文武之業危如一髮非天其孰能警悟而扶持之故天之動威不特以彰周公之德實以表見三監之罪而顯相文武之業也如漢高困於項籍而大風為之揚沙光武窘於王郎而河冰為之自合庸非天乎

大誥

武王克殷以殷餘民封受子武庚命三叔監殷武王崩成王立周公相之三叔流言公將不利於孺子周公避位居東後成王悟迎周公歸三叔懼遂與武庚叛成王命周公東征以討之大誥天下書言武庚而不言管叔者為親者諱也篇首有大誥二字編書者因以名篇今文古文皆有

○案此篇誥語多主卜言如曰寧王遺我大寶龜曰朕卜并吉曰予得吉卜曰王害不違卜曰寧王

惟卜用曰矧亦惟卜用曰予曷其極卜曰矧今卜并吉至於篇終又曰卜陳惟若玆意邦君御事有曰艱大不可征欲王違卜故周公以討叛卜吉之義與天命人事之不可違者反復誥諭之也　輯

錄　大誥一篇不可曉據周公在當時外則有武庚管蔡之叛內則有成王之疑周室方且岌岌然他作此書決不是備禮苟且為之必欲以此聳動天下也而今大誥大意不過說周家辛苦做得這基業在此我後人不可不有以成就之而已其後又却專歸在卜上其意思緩而不切殊不可曉　廣

因言武王既克紂武庚三監及商民叛曰當初紂之暴虐天下之人胥怨無不欲誅之及武王既奉天下之心以誅紂於是天下之怨皆解而歸德於周矣然商之遺民及與紂同事之臣一旦見故主遭人戮宗社為墟寧不動心玆固畔心之所由生也蓋始於苦紂之暴而欲其亡固人之心及紂既

死則怨已解而人心復有所不忍亦事勢人情之必然者又況商之流風善政畢竟尚有在人心者及其頑民感商恩意之深此其所以叛也後來樂殺伐齊亦是如此僩

纂註陳氏大猷曰武王以公義封武庚而不虞其怨以親愛用三叔而不料其反仁人之過也使揜武庚而立微子三監雖欲叛而不從揜三叔而任他人武庚雖欲反而不敢○陳氏經曰使三叔監殷亦如舜之封象不得有為於其國使吏治其國之意

王若曰猷大誥爾多邦越爾御事弗弔天降割于我家不少延洪惟我幼沖人嗣無疆大歷服弗造哲迪民康矧曰其有能格知天命猷發語辭也猶虞書咨嗟之例案爾雅猷訓最多曰謀曰言曰

已曰圖未知此何訓也弔恤也猶詩言不弔昊天之弔言我不為天所恤降害於我周家武王遂喪而不少待也沖人成王也歷歷數也服五服也哲明哲也格格物之格言大思我幼沖之君嗣守無疆之大業弗能造明哲以導民於安康是人事且有所未至而況言其能格知天命乎

輯録

王若曰周公若曰若字只是一似如此說底意思如漢書中帝意若曰之類蓋或宣道德意者敷演其說或記録者失其語而追記其意如此也○書中弗弔字只如字讀解者欲訓弔為至故音的聲非也其義止如詩中所謂不弔昊天耳言不見閔弔於上帝也僩

纂註

林氏曰政雖攝於周公而成王在上為天子號令雖由己出必稱王命以告也猷發語之辭若二典所謂咨甘誓所謂嗟竊意至周時發語之辭變而為猷故微子之命多士多方皆言王若曰猷越及也○孔氏曰猷道也順人道以誥天下也○陳氏曰令人誥諭人多先言我說道理與汝也○呂氏

曰叛者三監武庚耳何必大誥多方蓋天下初定人情未安三監煽變恐亂之牽引不止於此所以大誥諭之人心有定則變無由生也○真氏曰聖賢舉事必先誥諭多方者所以昭大公而一衆志非但防亂而已○馬融讀不少延為句○薛氏曰洪惟與洪惟作威同○復齋董氏曰幼謂年少沖童也○陳氏大猷曰格知格之至也下文將言用龜絡天明故先謙言已不知天命也○王氏曰大誥疑有脱誤其不可知者輙闕之而釋其可知者

已予惟小子若涉淵水予惟往求朕攸濟敷賁敷前人受命茲不忘大功予不敢閉于天降威用已承上語辭已而有不能已之意若涉淵水者喻其心之憂懼求朕攸濟者冀其事之必成敷布賁飾也敷賁者修明其典章法度敷前人受命者增益開大前王之基業若此者所以不忘武王安天下之大功也令武庚不靖天固誅之

予豈敢閉抑天之威用而不行討予

輯録

因論點書曰人説荆公穿鑿只是好處亦用還他如天降割于我家不少延用寧王遺我大寶龜皆非註家所及人傑

纂註

葉氏曰禮天子在喪稱予小子詩閔予小子是也○陳氏大猷曰渡水曰涉渡訖曰濟○夏氏曰敷布賁飾之事以敷布恢張前人所受之命於此不忘前人之大功烈也○孔氏曰我不敢閉絶天所下威用而不行○新安陳氏曰若涉淵水畏之之深也往求攸濟濟之之道也知懼自强兩者並行方能濟難不知畏者忽徒知畏者沮皆非也惟天惟祖宗所以付任我者甚重令日不敢不力不敷賁敷受命是不能繼志述事而忘祖宗之大功也不用兵伐四國是不能奉行天討而閉天之降威也○眞氏曰天降威謂天以商有罪降之黜罰非我所敢拒也王者用威聽乎天而已天未降威不敢先文王事殷是也天既降威不敢後武王伐殷是也○王氏曰閉拒也天降威成王不敢拒故用寧王

所用大寶龜紹天之明以斷吉凶而即天命也○寧王愚案朱子深取王氏點句而蔡氏不盡從何也

遺我大寶龜紹天明即命曰有大艱于西土西土人亦不靜越茲蠢

寧王武王也下文又曰寧考蘇氏曰當時謂武王為寧王以其克殷而安天下也蠢動而無知之貌寧王遺我大寶龜者以其可以紹介天明以定吉凶曩嘗即龜所命而其兆謂將有大艱難之事于西土西土之人亦不安靜是武庚未叛之時而龜之兆蓋已預告矣及此果蠢蠢然而動其卜可驗如此將言下文伐殷卜吉之事故先發此以見卜之不可違也

纂註葉氏曰自成王稱之曰寧考槩言之曰寧人以其在前曰前寧人皆稱武王也○呂氏曰寧王遺我大寶龜大誥一篇之綱領也自始至終皆以卜為言○林氏曰天之吉凶示人甚明然其道幽冥無介紹以傳其意惟卜之以龜則天之明曉然可見此成王所以

即而受命焉○薛氏曰即命與金縢即命于元龜同意○史氏漸曰文武成之際事之大者凡三皆以卜而決文王將獵得非虎非熊之卜而太公起於渭濱造周之謀自此而成武王師渡孟津曰朕夢協朕卜與周之基自此而定成王主少國疑之際而三監商奄相煽而起賴朕卜并吉故周公寧違衆而舉師不敢違卜而逆天而安周之功自此而著周家三世以三卜而興則大龜為世守之寶也亦宜○新安陳氏曰武庚之亂在東非西土也孔註四國作大難於京師意其指流言於國與○葵初王氏曰西土指鎬京為是即牧誓所謂西土之人大艱以下艱大例之是因流言而有東征之役

殷小腆誕敢紀其叙天降威知我國有疵民不康曰予復反鄙我周邦

腆厚誕大叙緒疵病也言武庚以小厚之國乃敢大紀其既亡之緒是雖天降威于殷然亦武庚知我國有三叔疵隙民心不安故敢言

我將復殷業而欲反鄙邑我周邦也

纂註呂氏曰反鄙之鄙如鄭子産曰鄭鄙邑也

今蠢今翼日民獻有十夫予翼以于敉寧武圖功我有大事休朕卜并吉

于往敉撫武繼也謂今武庚蠢動今之明日民之賢者十夫輔我以往撫定商邦而繼嗣武王所圖之功也大事戎事也戎事左傳云國之大事在祀與戎休美也言知我有戎事休美者以朕卜三龜而并吉也案上文即命曰有大艱于西土蓋卜於武王方崩之時此云朕卜并吉乃卜於將伐武庚之日先儒合以為一誤矣

纂註孔氏曰今天下蠢動今之明日四國人賢者有十夫來翼佐我周國撫安武事謀立其功言人事先應人謀既從卜又并吉所以為美○林氏曰民之賢者有十夫來助予往征以撫安武王所圖之功則得人心矣朕卜并吉則得天心矣天人俱應則我周有必勝之理武庚有必亡之勢如之何不征民獻與黎獻同

樂武子以三卿為主不與楚戰亦周公從十夫之意曰艱大者雖衆皆不知天者也知天之十獻為主可謂衆矣惜十民獻名氏不見於後世耳○楊氏曰惟至誠為能通天下之志誠而不疑其類自合方是時危疑之甚惟周公以身任之而不疑故十夫予翼此勿疑朋盍簪之謂也○新安陳氏曰公之東征邦君御事皆疑民獻十夫先至故公表其人以告天下蓋天之視聽在民而民之去就視賢著龜固可以紹天明賢人尤可以占天意賢人人中之蓍龜也此章言武庚作亂不可不征而決之賢與卜民獻龜卜乃大誥之大綱領也敉寧武圖功以武字稱武王固簡明但未有單以武字稱武王之例并吉如金縢乃并是吉指龜與占書并是吉耳釋此二句古証為優

肆予告我友邦君越尹氏庶士御事曰予得吉卜予惟以爾庶邦于伐殷逋播臣此舉嘗以卜吉之故告邦君御事往伐武

庚之辭也肆故也尹氏庶宫之正也殷逋播臣者謂武庚及其羣臣本逋亡播遷之臣也　爾庶邦君越庶士御事罔不反曰艱大民不靜亦惟在王宫邦君室越予小子考翼不可征王害不違卜　此舉邦君御事不欲征欲王違卜之言也邦君御事無不反曰艱難重大不可輕舉且民不靜雖由武庚然亦在於王之宫邦君之室謂三叔不睦之故實兆釁端不可不自反害曷也越我小子與父老敬事者皆謂不可征王曷不違卜而勿征乎　纂註新安陳氏曰越予小子考翼不可征據蔡氏則以小子為邦君等之自稱以考翼為父老敬事者據諸說則以小子為成王自言接上文言之謂是在王之宫邦君之室及我小子之身當考成其敬翼以自反而已不可征也二說皆未允當宜與下文厥考翼其肯曰兩處一樣說而皆通可也大抵周誥聱牙又或訛闕不可强

通姑解其大略可也

肆予沖人永思艱曰嗚呼允蠢鰥寡哀哉予造天役遺大投艱于朕身越予沖人不卬自恤義爾邦君越爾多士尹氏御事綏予曰無毖于恤不可不成乃寧考圖功

造為卬我也故我沖人亦永思其事之艱大歎息言信四國蠢動害及鰥寡深可哀也然我之所為皆天之所役使令日之事天實以其甚大者遺於我以其甚艱者投於我之身於我沖人固不暇自恤矣然以義言之於爾邦君於爾多士及官正治事之臣當安我曰無勞於憂誠不可不成武王所圖之功相與戮力致討可也此章深責邦君御事之避事

輯録 卬字即我字沈存中以為秦語平音故謂之卬

淳

纂註 新安陳氏曰以大任責已以大義責臣非不知遺我以大投我以艱而責不得辭也以義言之

當如此反觀之則以艱大沮撓者其為不義大矣

已予惟小子不敢替上帝命天休于寧王興我小邦周寧王惟卜用克綏受茲命今天其相民矧亦惟卜用嗚呼天明畏弼我丕丕基

卜伐武庚而吉是上帝命伐之也上帝之命其敢廢乎昔天眷武王由百里而有天下亦惟卜用所謂朕夢協朕卜襲于休祥是也今天相佑斯民避凶趨吉況亦惟卜是用是上而先王下而小民莫不用卜而我獨可廢卜乎故又歎息言天之明命可畏如此是蓋輔成我丕丕基業其可違耶天明即上文所謂紹天明者

纂註

呂氏曰天之明示威畏非以困我乃欲輔成我大業也如孟子言天將降大任必先苦其心志畏之者乃所以弼之也多難興邦殷憂啟聖此周公自強處即所以畏天命

王曰爾惟舊人爾丕克遠

省爾知寧王若勤哉天閟毖我成功所予不敢不極卒寧王圖事肆予大化誘我友邦君天棐忱辭其考我民予曷其不于前寧人圖功攸終天亦惟用勤毖我民若有疾予曷敢不于前寧人攸受休畢當時邦君御事有武王之舊臣者亦憚征役上文考翼不可征是也故周公專呼舊臣而告之曰爾惟武王之舊人爾大能遠省前日之事爾豈不知武王若此之勤勞哉閟者否閉而不通毖者艱難而不易言天之所以否閉艱難國家多難者乃我成功之所在我不敢不極卒武王所圖之事也化者化其固滞誘者誘其順從棐輔也寧人武王之大臣當時謂武王為寧王因謂武王之大臣為寧人也民獻十夫以為可伐是天輔以誠信之辭考之民而可見矣我曷其不於

前寧人而圖功所終乎勤毖我民若有疾者四國勤毖我民如人有疾必速攻治之我曷其不於前寧人所受休美而畢之乎桒此三節謂不可不卒終畢寧王寧人事功休美之意言寧人則舊人之不欲征者亦可愧矣

輯録　諸家棐字並作輔字訓更曉不得後讀漢書顏師古註云匪棐通用如書中棐字正合作匪字義　賀孫　忱諶字只訓信天棐忱如云天不可信　僩

纂註　唐孔氏曰三節文辭略同義不甚異○林氏曰武庚之叛是天之閟塞而使我毖慎蓋欲其操心危而慮患深養其德慧術智於疢疾之中此正我戡定禍難以成武功之所也○新安許氏曰文公謂棐匪通今蔡傳解棐為輔乃異師說蓋天非誠然有言考之民可見天意欲征武庚故此歸之於天非諄諄然命之也民心之所欲即是天意如此○陳氏大猷曰圖事以其所行言圖功以其所成言休以受命言反覆諭之耳○新安胡氏曰寧人寧王前寧人皆當從前葉氏之說

王曰

若昔朕其逝朕言艱日思若考作室既厎法厥子乃弗肯堂矧肯構厥父菑厥子乃弗肯播矧肯穫厥考翼其肯曰予有後弗棄基肆予曷敢不越卬敉寧王大命昔前日也猶孟子昔者之昔若昔我之欲往我亦謂其事之難而曰思之矣非輕舉也以作室喻之父既厎定廣狹高下其子不肯為之堂基況肯為之造屋乎以耕田喻之父既反土而菑矣其子乃不肯為之播種況肯俟其成而刈穫之乎考翼父敬事者也為其子者如此則考翼其肯曰我有後嗣弗棄我之基業乎蓋武王定天下立經陳紀如作室之厎法如治田之既菑今三監叛亂不能討平以終武王之業則是不肯堂不肯播況望其肯構肯穫而延緜國祚於無窮乎武王在天之靈亦必不肯自謂其有後嗣而不棄墜其基業矣故我何敢不

及我身之存以撫存武王之大命乎　纂註蘇氏曰如我案此三節申喻不可不終武功之意　昔者本意則已往矣所以至今者以言艱而日思之也○新安陳氏曰案蘇説文意頗順厥考翼與前考翼不可征要當闕疑

若兄考乃有友伐厥子民養其勸弗救

民養未詳蘇氏曰養廝養也謂人之臣僕大意言若父兄有友攻伐其子為之臣僕者其可勸其攻伐而不救乎父兄以喻武王友以喻四國子以喻百姓民養以喻邦君御事令王之四國毒害百姓而邦君臣僕乃憚於征役是長其患而不救其可哉此言民被四國之　纂註張氏曰此段當在闕疑之為害不可不救援之意　數○林氏曰王氏闕之為得○眞氏曰養如養寇之養友謂我所友愛之人以仇讎之人伐吾子尚可言也以友愛之人伐吾子民其可容養之且勸我勿救乎友指三監三監本吾所親愛者一旦至此孟子所謂涕泣而道之者也伐厥子如詩所

謂既取我子也民謂當時異論者實指邦君御事而託之民也若兄考指武王言周公之兄成王之考也友謂管蔡子謂成王兄考之子也管蔡叛周是伐兄考之子也兄考之子為友所伐爾民乃欲養禍而勸以弗救乎

王曰嗚呼肆哉爾庶邦君越爾御事爽邦由哲亦惟十人迪知上帝命越天棐忱爾時罔敢易法矧今天降戾于周邦惟大艱人誕鄰胥伐于厥室爾亦不知天命不易

肆放也欲其舒放而不畏縮也爽明也爽厥師之爽桀昏德湯伐之故言爽師受昏德武王伐之故言爽邦言昔武王之明大命於邦皆由明智之士亦惟亂臣十人蹈知天命及天輔武王之誠以克商受爾於是時不敢違越武王法制憚於征役矧今武王死天降禍於周首大難之四國大近相攻於其室事危勢迫如此爾

乃以為不可征爾亦不知天命之不可違越矣此以令昔亙言責邦君御事之不知天命棄先儒皆以十人為十夫然十夫民之賢者爾恐未可以為迪知帝命未可以為越天棐忱所謂迪知者蹈行眞知之辭也越天棐忱天命已歸之辭也非亂臣昭武王以受天命者不足以當之況君奭之書周公歷舉虢叔閎夭之徒亦曰迪知天威於受殷命亦曰若天棐忱詳周公前後所言則十人之為亂臣又何疑哉

纂註陳氏曰肆伐也詩曰是伐是肆○林氏曰王莽大誥亦曰肆哉顔師古曰肆陳也勸令陳力是也見翟義傳○一說我鋪陳辭旨欲其聽也○孔氏曰十人謂民獻十夫○林氏曰國家有大議大利害紛紜不決非有大過人之智足以決定大計安能致邦之爽明無疑哉武庚之亂邦君御事皆疑此十人者患然而來以為可征則夫十人者蓋哲人也十人所以為哲人者以其能迪知帝命故也○新安陳氏曰爽明國事實由哲人爽邦猶言通達國體也

十人即民獻十夫即所謂奭邦之哲人也亦惟此十人蹈迪而深知帝命及天之輔忱命德討罪天之法也爾於常時尚當罔敢變易其法矧今天降戾鄰胥伐骨肉相仇事勢危迫如此爾乃以為不可征是爾亦不知天命之不可變矣以此解之豈不辭意明順乎蔡氏必以十人為十亂費辭辨之終覺首尾衡決且自奭邦至棐忱十七字中本略無武王時之意不過硬說上耳十夫十人前後相應周公十亂之一公不應自言之也前十夫馬融訓十亂尤未足據

予永念曰天惟喪殷若穡夫予曷敢不終天之喪殷若農夫之去草必絕其根本我何敢不終我之

朕畝天亦惟休于前寧人田畝乎我之所以終畝者是天亦惟欲休美於前寧人也

纂註林氏曰我長念於心則謂天以紂之暴虐而改命我周其於殷人也若穡夫治田去其根荄必芟夷蘊崇之絕其本根勿使能植而後已令也有遺種焉

則我何敢不於田畝之中而畢其事乎蓋武庚之叛而不去則為不終朕畝矣

予曷其極卜敢弗于從率寧人有指疆土矧今卜并吉肆朕誕以爾東征天命不僭卜陳惟若茲

我何敢盡欲用卜敢不從爾勿征蓋率循寧人之功當有指定先王疆土之理卜而不吉固將伐之況今卜而并吉乎故我大以爾東征天命斷不僭差卜之所陳蓋如此案此篇專主卜言然其上原天命下述得人往推寧王寧人不可不成之功近指成王邦君御事不可不終之責諄諄乎民生之休戚家國之興喪懇惻到至不能自已而反復終始乎卜之一說以通天下之志以斷天下之疑以定天下之業非聰明睿智神武而不殺者孰能與此哉

輯錄

如周誥諸篇不過說周合代商之意是當時說話其間多有不可解者亦且觀其大意所在而已○書亦難點如大誥語句甚長今人都碎讀

了所以曉不得

纂註

○新安陳氏曰前一節只當與此合為一章○眞氏曰此章以予永念發端下分三說天命喪殷我不可不終其事一也天降休命于武王凡今所有之疆土皆前人之所區畫我可不卒其舊如韓愈所謂惟天惟祖宗所以付任予者庶其在此予曷敢不力二也其下乃言今卜幷吉是天實命我所不可違三也予曷其極卜言不必窮極於卜也卜陳惟若茲言卜亦不外乎此也先以理斷而後以卜參之蓋不特不違卜亦本不專恃於卜也○愚謂帝王之決大疑必詢謀僉同謀及乃心卿士庶民而後及卜筮蓋以人謀既協乃決於天商之亡也格人元龜罔敢知吉周之東征也民獻十夫予翼而卜又幷吉此大誥一書所以始終言之

微子之命

微國名子爵也成王既殺武庚封微子於宋以奉湯祀史錄其誥命以為此篇

今文無
古文有

纂註

史記帝乙長子曰微子啓母賤不得嗣少子辛之母正后辛立是為紂○林氏曰詔王子出迪語云微子去之微子當紂之時處可疑之地而去商亦遯于荒野而已及武王克商始抱祭器歸周武王使復其位初以殷之封爵居舊位也不曰宋公之命而曰微子之命蓋周以賓待之非欲臣之也箕子微子雖歸周而未嘗臣周所以與比干並稱三仁○吳氏曰武王克殷封武庚於殷墟封微子於宋樂記言武王下車投殷後於宋是也及武庚叛成王殺之始即微子已封之宋國建之為上公以奉湯祀蓋申命之書非先未封至此始封之也凡策命諸侯必有初封之辭如蔡仲之命乃命諸王邦之蔡之類此篇初無此等語也史記世家言周公既承王命誅武庚乃命微子代殷後奉其先祀作微子之命以申之其說為是且武王猶封箕子於朝鮮豈有捨微子不

封待成王而後封子○新安陳氏曰殺武庚始命微子奉湯祀者蓋紂以嫡子立為天子武庚紂子實為大宗子微子不過支子爾武庚在為殷後奉湯祀者武庚也微子不得與也武庚死殷命黜微子始得代之為殷後歟○王氏炎曰紂之後可絶湯之祀不可絶也

王若曰猷殷王元子惟稽古崇德象賢統承先王修其禮物作賓于王家與國咸休永世無窮

元子長子也微子帝乙之長子紂之庶兄也崇德謂先聖王之有德者則尊崇而奉祀之也象賢謂其後嗣子孫有象先聖王之賢者則命之以主祀也言考古制尊崇成湯之德以微子象賢而奉其祀也禮典禮物文物也修其典禮文物不使廢壞以備一王之法也孔子曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也文獻不足故也殷之典禮微

子修之至孔子時已不足徵矣故夫子惜之賓以客禮遇之也振鷺言我客戾止左氏謂宋先代之後天子有事膰焉有喪拜焉者也呂氏曰先王之心公平廣大非若後世滅人之國惟恐苗裔之存為子孫害成王命微子方且撫助愛養欲其與國咸休永世無窮公平廣大氣象於此可見

纂註

王氏炎曰修禮物者自正朔外不用時王制度而用其舊儀○呂氏曰象非止訓似曰象者欲其盛德之象形容長存而不泯也先王封先代之後欲存先代典禮者蓋以損益之理若循環然先代禮物不修後聖有作扶衰救弊何所稽考乎孔子歎文獻之不足徵與商頌僅得十二之五皆後世不能修禮物故也○新安陳氏曰稽古崇德象賢一句為一篇之綱領此章自崇德象賢至作賓王家皆承稽古二字崇德象賢固稽古典為之使修先代禮物作時王之賓客亦稽古典為之也如立堯後以作虞賓立夏後以修夏禮皆古人所已行者稽古以下四句所以考之於

既往與國咸休二句所以期之於方來又曰象賢之賢獻也禮物文也文非獻不能修宋初所以能修禮物以有微子之賢也孔子時宋文獻不足徵繼之者不能賢如微子故也故尤以象賢為重前日失之於武庚今日得之於微子所以下文深取其踐修厥猷恪慎孝恭有此賢德上可象湯德以繼前聖下可修禮物以俟後賢焉

嗚呼乃祖成湯克齊聖廣淵皇天眷佑誕受厥命撫民以寬除其邪虐功加于時德垂後裔

齊肅也齊則無不敬聖則無不通廣言其大淵言其深也誕大也皇天眷佑誕受厥命即伊尹所謂天監厥德用集大命者撫民以寬除其邪虐即伊尹所謂代虐以寬兆民允懷者功加于時言其所及者衆德垂後裔言其所傳者遠也後裔即微子也此崇德之意

纂註呂氏曰齊聖廣淵不可分當於此識湯德之全體湯克寬克仁代虐以寬則其開六

百年基業正在於寛○新安陳氏曰齊誠一也齊如中庸所謂惟天下至誠聖即惟天下至聖廣淵即所謂溥博淵泉湯之寛亦非縱弛之寛乃自齊聖廣淵盛德中流出總言之皆垂後裔之德之源也功加于時功即德之效德垂後裔德即功之本互言之爾湯之功德傳祀六百開闢以來莫加焉而可使之不祀乎此所以生下文之意也

爾惟踐修厥猷舊有令聞恪慎克孝肅恭神人予嘉乃德曰篤不忘上帝時歆下民祗協庸建爾于上公尹茲東夏

猷道令善聞譽也微子踐履修舉成湯之道舊有善譽非一日也恪敬也恪謹克孝肅恭神人指微子實德而言抱祭器歸周亦其一也篤厚也我善汝德曰厚而不忘也歆饗庸用也王者之後稱公故曰上公尹治也宋亳在東故曰東夏此象賢之意

纂註張氏曰恪慎在心肅恭在貌克孝内也故言恪

愼神人外也故言肅恭○唐孔氏曰左傳僖十二年王命管仲有曰謂督不忘即此曰篤不忘之類也○王氏曰宋商後得郊天故云上帝時歆記曰宋之郊也契也○真氏曰恪愼克孝是事親以敬也肅恭神人是事神治人亦以敬也敬以事神故上帝時歆敬以治人故下民祗協古聖賢惟於敬用功而已微子之德信乎其爲象賢也○葉氏曰周制三公在朝八命有功德出封作伯九命謂之上公二王後亦出封之公也○息齋余氏曰抱祭器歸周與商書微子篇朱傳異

欽哉往敷乃訓愼乃服命率由典常以蕃王室弘乃烈祖律乃有民永綏厥位毗予一人世世享德萬邦作式俾我有周無斁

此因戒勉之也服命上公服命也宋王者之後成湯之廟當有天子禮樂慮有僭擬之失故曰謹其服命率由典常以戒之也弘大律範毗輔式法

數厭也即詩言在此無數之意○林氏曰偪生於僭僭生於疑非疑無僭非僭無偪謹其服命遵守典常安有偪僭之過哉魯實侯爵乃以天子禮樂祀周公亦既不謹矣其後遂用於羣公之廟甚至季氏僭八佾三家僭雍徹其原一開末流無所不至成王於宋謹慎如此必無賜周公以天子禮樂之事豈周室既衰魯竊僭用託為成王之賜伯禽之受予

纂註

眞氏曰微子既篤於敬矣而猶勉以欽哉欲其敬而益敬也能敬始能全數教訓慎服命以下之衆美因以戒勉期望之也○蘇氏曰當武庚叛餘以新造之周侯前代未盡亡之賢子則微子蓋處可疑之地禁戒之辭隄防之具宜悉也乃命之曰上帝時歆曰弘乃烈祖曰萬邦作式此三代之事後世胡可及也○陳氏大猷曰服猶被服之服命即所告之命此章廣上文統承先王至永世無窮之意○眞氏曰弘乃烈祖至無數叶韻體也○新安陳氏曰愼乃服命不過如康誥之享明乃服命謂所服受之命令

耳自二孔以上公服命無乖禮制為說而林氏祖述發揮之意深論奇然非此句本然之文意也必於此以為防其僭擬則於康誥復何以訓之乎此既言之結語勿替朕命又申言之實皆指此篇誥命耳

嗚呼往哉惟休無替朕命

歎息言汝往之國當休美其政而無廢棄我所命汝之言也

纂註

呂氏曰君子所過者化殺武庚叛者殺之爾封微子賢者封之爾周何心哉殺武庚義也封微子仁也○陳氏曰武庚以叛黜復命微子常情於此孰不暴白其罪明黜殷之由今此篇丁寧惻怛無一言及武庚事以傷微子之心蓋誥命賢者其體當如此○眞氏曰此非特得誥命賢者之體蓋武庚之罪當行天討微子之德當加天命非有一毫喜怒之私故其辭從容和平畧無忿疾之意於此可見聖人之心矣○王氏炎曰泰誓牧誓言紂之失至於再三與周之友邦及從征之臣言也酒誥言紂之失亦無所隱兄弟之間相與言也至多士多方

言紂之失則畧與殷之遺民言也微子之命並無一字及紂與武庚之事不可對商之賢子言也而惟言湯之
聖微子之賢其言有體也哉

康誥 康叔文王之子武王之弟武王誥命為衛侯今文古文皆有○案書序以康誥為成王之書今詳本篇康叔於成王為叔父成王不應以弟稱之說者謂周公以成王命誥故曰弟然既謂之王若曰則為成王之言周公何遽自以弟稱之也且康誥酒誥梓材三篇言文王者非一而畧無一語以及武王何邪說者又謂寡兄勗為稱武王尤為非義寡兄云者自謙之辭寡德之稱苟語他人猶之可也武王康叔之兄家人相語周公安得以武王為寡兄而告其弟乎或又謂康叔在武王時尚幼故不得封然康叔武王同母弟武王分封之時年已九十安有九十之兄同母弟尚幼不可封

乎且康叔文王之子叔虞成王之弟周公東征叔虞已封於唐豈有康叔得封反在叔虞之後必無是理也又案汲冢周書克殷篇言王即位於社南羣臣畢從毛叔鄭奉明水衛叔封傳禮召公奭贊采師尚父牽牲史記亦言衛康叔封布茲與汲書大同小異康叔在武王時非幼亦明矣特序書者不知康誥篇首四十八字為洛誥脫簡遂因誤為成王之書是知書序果非孔子所作也康誥酒誥梓材篇次當在金縢之前

輯錄

孔氏小序以康誥為成王周公之書而子以武王言之何也曰此五峯胡氏之說也嘗因而考之其曰朕弟寡兄皆為武王之自言乃得事理之實而其他證亦多小序之言不足深信大學或問胡氏於皇王大紀考究得康誥非周公成王時乃武王時蓋有朕其弟之語若成王則康叔為叔父矣又首尾只稱文考成王周公必不只稱文考又有寡兄之語亦是

武王自稱無疑如今人稱劣兄之類又唐叔得禾傳記所載成王先封唐叔後封康叔決無姪先叔之理格言康誥三篇此是武王書無疑其中分明說王若曰孟侯朕其弟小子封豈有周公方以成王之命命康叔而遽述已意以告之乎決不解如此五峯吳才老皆說是武王書只緣誤以洛誥書首一段置在康誥之前故敘其書於大誥微子之命之後問如此則封康叔在武庚未叛之前矣曰想是同時商畿千里紂之地亦甚大所封必不止三兩國也 廣惟三月哉生魄一段自是脫落分曉且如朕弟寡兄是武王自告康叔之辭無疑蓋武王周公康叔同叫作兄豈應周公對康叔一家人說話安得叫武王作寡兄以告其弟乎蓋寡者是向人稱我家我國長上之辭也只被其中有作新大邑于周數句遂牽引得序來作成王時書若是成王不應所引多文王而不及武王且如今人纔

說太祖便必及太宗也義剛問殷地武王既以封武庚而使三叔監之矣又以何處封康叔曰既言以殷餘民封康叔豈非封武庚之外又以封之乎處謙

纂註

孔氏曰康圻內國名叔封字○林氏曰康乃叔未受封時食采之地或曰康謚也○鄭氏曰康叔初封衛至子孫而并邶鄘地○息齋余氏曰眞氏乙記云胡氏以為武王書朱子從之蔡氏辨甚力今姑從先儒以為周公作更當博考於大學衍義則明以為成王書今案不靜未戾迪屢未同等語似指武庚以後事武王之時亡黃迎師未嘗有此又曰王若曰孟侯朕其弟以多方所書公傳王命之例觀之似可通寡兄疑與康王之誥寡命同義據此等處理或然也又曰嘉禾序傳謂得禾與風雷之變同時金縢傳謂風雷在禾東征之先而此篇解題論叔虞之封又引東征為說皆所未合

惟三月哉生魄周公初基作新大邑于東國洛四方民大和會侯甸男邦采衛百工播民和見士于周周公咸勤乃洪大誥治三月周公攝政七年之三月也始生魄十六日也百工百官也士說文曰事也

詩曰勿士行枚呂氏曰斧斤版築之事亦甚勞矣而民大和會悉來赴役即文王作靈臺庶民子来之意蘇氏曰此洛誥之文當在周公拜手稽首之上

纂註唐孔氏曰男下獨有邦以五服男居其中則五服皆有邦可知禹貢五服通王畿此在畿外○林氏曰周九服侯甸男采衛蠻夷鎮藩會于洛邑者惟内五服也○葉氏曰列國大夫入于天子之國皆曰士春秋傳晋士起是也○鄭氏曰君行臣從卿大夫士皆見也此二家訓見士不作事始存之○潘氏曰勤猶扶杜以勤歸之勤洪大也經之言複者多矣○王氏於此章無解○新安陳

氏曰初基定基址也鎬在西洛在東故曰東國洛見士朝見而趨事也民大和會人心本自和也播民和因人心之和而播敷宣暢其和也恱以使民民忘其勞公不忘民之勞而勤勞之所以得民心也以召誥考之周公以三月十二日乙卯至洛先觀召公營洛規模十四日丁巳行郊禮十五日戊午行社禮十六日己未初基作洛繼此五日内號召齊集計度區畫分配科派至二十一日甲子朝乃用書命庶殷諸侯丕作召誥所謂用書命丕作即此所謂洪大誥治也如召誥傳中引春秋傳云云之類參以召誥日月脗合洛誥冠以此九句方有頭緒强附之此全不相應其為洛誥脫簡何可疑者諸家阿附牽强解之非矣

王若曰孟侯朕其弟小子封

王武王也孟長也言為諸侯之長也封康叔名舊説周公以成王命誥康叔者非是

纂註 吳氏曰詩序言衛不能修方伯連帥之職康叔之為方伯無疑先儒謂康叔受封時尚幼者以此書

稱小子之故康叔與武王周公皆太姒之子安得為尚幼令陝右之俗凡尊命卑貴命賤雖長且老者亦以小子呼之表見親愛之辭此所謂小子亦然

惟乃丕顯考文王克明德慎罰

左氏曰明德謹罰文王所以造周也明德務崇之之謂謹罰務去之之謂明德謹罰一篇之綱領不敢侮鰥寡以下文王明德謹罰也汝念哉以下欲康叔明德也敬明乃罰以下欲康叔謹罰也爽惟民以下欲其以德行罰也封敬哉以下欲其不用罰而用德也終則以天命殷民結之

纂註

林氏曰此篇多及慎罰用刑者棨左傳周克商蘇忿生以溫為司寇立政司寇蘇公是也又曰武王之母弟八人康叔為司寇則康叔以衛侯入繼蘇公為之故并以詰姦刑暴之事告之其曰外事外正以外言者治殷民於衛也以衛為外則內事者王朝司寇之事也故於刑罰為詳○陳氏大猷曰治天下不過德刑兩端德者人所同慕感化人心之本也文王則克

明之使民慕而入於德罰者人所同畏防範人心之具也文王則克謹之使民畏而不入於罰

不敢侮鰥寡庸庸祗祗威威顯民用肇造我區夏越我一二邦以修我西土惟時怙冒聞于上帝帝休天乃大命文王殪戎殷誕受厥命越厥邦厥民惟時敘乃寡兄勗肆汝小子封在茲東土

鰥寡人所易忽也於人易忽者而不忽焉以見聖人無所不敬畏也即堯不虐無告之意論文王之德而首發此非聖人不能也庸用也用其所當用敬其所當敬威其所當威言文王用能敬賢討罪一聽於理而已無與焉故德著於民用始造我區夏及我一二友邦漸以修治至罄西土之人怙之如父冒之如天明德昭升聞于上帝帝用休美乃大命文王殪滅大殷大受其命萬邦萬民各得其理莫

不時敘汝寡德之兄亦勉力不怠故爾小子封得以在此東土也吳氏曰殪戎殷武王之事也此稱文王者武王不敢以為己之功也○又案東土云者武王克商分紂城朝歌以北為邶南為鄘東為衛意邶鄘為武庚之封而衛即康叔也漢書言周公善康叔不從管蔡之亂似地相比近之辭然不可考矣

輯録

庸庸祗祗威威顯民此等語既不可曉只得且用古註古註既是杜撰如令便別求說又杜撰不如他矣廣

纂註

陳氏大猷曰不敢侮鰥寡者仁民也庸庸使能也祗祗尊賢也明德之事威威懲惡也慎罰之事是是非非使民曉然知所好惡所以顯民也恐康叔以受封為當然故歷言文王之積累汝兄之勉勵故汝得以有此土地庶其念所自之艱難而不敢慢易也○新安陳氏曰諸儒泥周公命康叔之說者謂公呼武王為寡有之兄言其德不羣也豈事理名稱之實乎惟是武王自言故稱文王詳而自謂甚略只以一勗字見其自勉若周公之

言豈論武王如此簡略且易字惟自謙乃可言耳　王曰嗚呼封汝念哉今民將在祗遹乃文考紹聞衣德言往敷求于殷先哲王用保乂民汝丕遠惟商耇成人宅心知訓別求聞由古先哲王用康保民弘于天若德裕乃身不廢在王命此下明德也遹述衣服也令治民將在敬述文考之事繼其所聞而服行文王之德言也往之國也宅心處心也安汝止之意知訓知所以訓民也由行也曰保乂曰知訓曰康保經緯以成文爾武王既欲康叔祗遹文考又欲敷求商先哲王又丕遠惟商耇成人又別聞由古先哲王近述諸今遠稽諸古不一而足以見義理之無盡易曰君子多識前言往行以畜其德弘者廓而大之也天者理之所從出也康叔博學以聚之集義以生之真積力久衆理

該通此心之天理之所從出者始恢廓而有餘用矣若是則心廣體胖動無違禮斯能不廢在王之命也○呂氏曰康叔歷求聖賢問學至於弘于天德裕身可謂盛矣止能不廢王命才可免過而已此見人臣職分之難盡若欲為子必須如舜與曾閔方能不廢父命若欲為臣必須如舜與周公方能不廢君命 纂註林氏曰雖求老成法往古又當弘于天召誥曰則無遺壽耇其稽我古人之德又能稽謀自天即此意○吳氏曰茍御以弘于天為弘覆于天謂欲康叔保乂民如天之弘覆

王曰嗚呼小子封恫瘝乃身敬哉天畏棐忱民情大可見小人難保往盡乃心無康好逸豫乃其乂民我聞曰怨不在大亦不在小惠不惠懋不懋 恫痛瘝病也視民之不安如疾痛之在乃身不可不敬之也天命不常雖甚可畏然誠則

輔之民情好惡雖大可見而小民至為難保汝往之國所以治之者非他惟盡汝心無自安而好逸豫乃其所以乂民也古人言怨不在大亦不在小惟在順不順勉不勉耳順者順於理勉者勉於行即上文所謂往盡乃心無康好逸豫者

輯錄 恫瘝常如疾痛之在身則無不覺矣○天畏棐忱猶曰天難諶爾○問惠不惠懋不懋曰順其所不當順勉其所不當勉亦通當順者不順當勉者不勉此說長廣

纂註 孔氏曰治民務除惡政當如痛病在汝身欲去之○夏氏曰民之休戚汝之休戚也故曰恫瘝乃身敬哉其下即當敬之事○呂氏曰命爾為侯非富貴之也乃委痛病於爾身爾上則天難忱下則民難保非恫瘝乃身乎○陳氏經曰不必求之天求之民可也不必求之民求之心可也○孔氏曰怨不在大起於小不在小小至於大當使不順者順不勉者勉○林氏曰致怨無小無大皆足以召亂當順而不順當勉而不勉皆致怨之道必順於人而勉於

已怨庶可弭也○吳氏曰惠鮮鰥寡惠所不惠也克勤小物懋所不懋也如是則可無怨○張氏曰惠所不必惠無所不惠矣懋所不必懋無所不懋矣

已汝惟小子乃服惟弘王應保殷民亦惟助王宅天命作新民

服事應和也汝之事惟在廣上德意和保殷民使之不失其所以助王安定天命而作新斯民也此言明德之終也大學言明德亦舉新民終之

輯錄

鼓之舞之之謂作言振起其自新之民也大學章句鼓之舞之之謂作曰如擊鼓然自然使人跳舞踴躍然民之所以感動者由其本有此理但上之人既自有以明其明德時時提撕警發則下之觀瞻感化各自有以興起其同然之善心而不能已耳僩

纂註

林氏曰應保者因人情而安之謂應其所欲也如人情莫不欲壽則生之而不傷人情莫不欲富則厚之而不困人情莫不欲安則扶之而不危所欲與聚所惡勿施皆所以應而

保之也○陳氏大猷曰殷民乃天命所視以去留人心所視以觀化保殷民所以助王宅天命而作新民也

王曰嗚呼封敬明乃罰人有小罪非眚乃惟終自作不典式爾有厥罪小乃不可不殺乃有大罪非終乃惟眚災適爾既道極厥辜時乃不可殺此下謹罰也式用適偶也人有小罪非過誤乃其固為亂常之事用意如此其罪雖小乃不可不殺即舜典所謂刑故無小也人有大罪非是故犯乃其過誤出於不幸偶爾如此既自稱道盡輸其情不敢隱匿罪雖大時乃不可殺即舜典所謂宥過無大也諸葛孔明治蜀服罪輸情者雖重必釋其既道極厥辜時乃不可殺之意歟

輯録不典式爾古註式訓勉蘇云爾是人自言法當如此皆迂王氏曰云云

纂註蔡氏元度子謂此不可曉大槩是宥過刑故之意廣

曰欽哉欽哉用刑不可不敬也惟明克允用刑不可不明也○呂氏曰式法也不典式固為敗常亂法事也○新安陳氏曰小罪不可不殺小罪怙終刑之可也殺之無乃過乎蓋敗常越軼其罪雖小其情乃亂之原不殺則為害將甚大曰有者謂小罪中有如此者非謂凡有小罪而怙終者皆殺之也此又宜於作不典觀之

王曰嗚呼封有敘時乃大明服惟民其勑懋和若有疾惟民其畢棄咎若保赤子惟民其康乂

有敘者刑罰有次序也明者明其罰服者服其民也左氏曰乃大明服已則不明而殺人以逞不亦難乎勑戒勑也民其戒勑而勉於和順也若有疾者以去疾之心去惡也故民皆棄咎若保赤子者以保子之心保善也故民其安治

輯録　若有疾刑人如痛在己又恫瘝之意

纂註　張氏曰刑罰足以制人之形而不足以服人之心必不紊刑之倫序時乃

大明刑罰而足以服其心宜民勑懋而且和也○林氏曰若有疾若保赤子皆出於中心之誠然蓋人有疾而欲去之有赤子而欲保之此豈可以偽為舉斯心以加諸彼則無往而不為仁矣○陳氏大猷曰去民之惡如去己疾則調治無所不至必盡棄其咎矣保其民如保己之赤子則愛護無所不至民必康且乂矣先言有疾後言赤子蓋民棄咎然後可康乂也○新安陳氏曰此處三言惟民其必加以後之二譬使民棄咎康乂而後可全其勑懋和也

非汝封刑人殺人無或刑人殺人非汝封又曰劓刵人無或劓刵人

刑殺者天之所以討有罪非汝封得以刑之殺之也汝無或以己而刑殺之刵截耳也刑殺刑之大者劓刵刑之小者兼舉小大以申戒之也又曰當在無或刑人殺人之下又案刵周官五刑所無呂刑以為苗民所制

輯録 非汝封刑人殺人止無或劓刵人康叔為周司寇故

一篇多說用刑此但言非汝封刑人殺人則無或敢有刑人殺人者葢言用刑之權正在康叔不可不謹之意耳廣非汝封刑人殺人則無或刑人殺人矣非汝封又曰劓刵人則無或劓刵人矣言其責之在己也須改其句只是說非汝封刑人殺人則人亦無敢刑人殺人非汝封劓刵人則人亦無敢劓刵人耳先儒作四句讀故不得其說而蘓氏破句讀之陳林宗之誤矣廣案蘇氏以無或刑人殺人非汝封為一句

王曰外事汝陳時臬司師茲殷罰有倫外事未詳陳氏曰外事有司之事也臬法也為準限之義言汝於外事但陳列是法使有司師此殷罰之有倫者用之爾○吕氏曰外事衛國事也史記言康叔為周司寇司寇王朝之官職任內事故以衛國對言為外事今案篇中言往敷求往盡乃心篇終曰往哉封皆令其之國之辭而未見其留王朝之意但詳此篇康叔葢深於法者異時成王或舉以任司寇之職而此則未必

然呂氏曰汝列是法以司牧有衆商人售刑自有也

纂註

倫叙若周室之法則天下通用司寇所掌是也

邦國之法從殷民之便殷罰之有倫者可從也○陳氏大猷曰上章槩言用刑此章專言衛國之刑故以外事別之猶下文言外庶子外正也臬門梱也有限準之義故以訓法猶謂法為律也○新安陳氏曰左傳定公四年有曰武王之母弟八人周公為太宰康叔為司寇康叔以諸侯入為王朝之卿明矣為司寇與即衛封兩不相妨往來乎朝廷邦國之間何往不可呂陳内事外事外庶子之說極當蔡氏何必疑之而乃添出異時成王或舉以任司寇之職一句朱子正闢成王封康叔之說乃自伸一足與人拖之何也權用殷罰有倫者正是初得天下初分封時事若是後來何必師用殷罰為哉味此語愈見得此為武王之書也司字屬下句亦未順

又曰要囚服念五六日至于旬時丕蔽要囚 要囚獄辭之要者也

服念服膺而念之旬十日時三月為囚求生道也蔽斷也

纂註

陳氏大猷曰要者結罪之辭與周禮鄉士異其死刑之罪而要之之要同鄭註要之為其罪法之要辭如今劾矣要囚謂結定其囚之罪也蔽要囚謂斷其所結定之囚猶令世引斷也令世大辟囚已結罪後猶有審覆經年者○林氏曰唐太宗謂羣臣曰死者不可復生決囚須三覆奏頃刻之間何暇思慮自今宜五覆奏正得康誥要囚之意○新安陳氏曰蔡歐陽公瀧岡阡表載其父崇公任獄官每為囚求生道嘗曰為之求生道而不得夫然後我與死者可以俱無憾矣亦合此意

王曰汝陳時臬事罰蔽殷彝用其義刑義殺勿庸以次汝封乃汝盡遜曰時叙惟曰未有遜事義宜也次次舍之次遜順也申言數陳是法與事罰斷以殷之常法矣又慮其泥古而不通又謂其刑其殺必察其宜於時者而後用之

既又慮其趨時而徇己又謂刑殺不可以就汝封之意既又慮其刑殺雖已當罪而矜喜之心乘之又謂使汝刑殺盡順於義雖曰是有次敘汝當惟謂未有順義之事蓋矜喜之心生乃怠惰之心起刑殺之所由不中也可不戒哉

纂註

孔氏曰用舊法典刑宜於時世者○陳氏大猷曰罰獨言之則兼刑殺上文殺罰有倫是也與刑殺對言則罰輕刑重殺尤重也○夏氏曰又須用其刑殺之合於義者不可使是法司觀望於汝遂屈法以就汝意○新安陳氏曰雖盡遜而惟曰未遜心常不自足則虛明公正之體不失而審慎矜恤之念常存刑罰之不中者鮮矣即呂刑所謂雖休勿休曾子所謂如得其情則哀矜而勿喜也

已汝惟小子未其有若汝封之心朕心朕德惟乃知

已者語辭之不能已也小子幼小之稱言年雖少而心獨善也爾心之善固朕知之朕心朕德亦惟爾知之將言用罰之事故先發其良心焉

纂註新安胡氏曰能慎罰者汝之心我之心心惟欲以德行罰耳我之與汝心實相知所以深相孚契相戒飭也

凡民自得罪寇攘姦宄殺越人于貨暋不畏死罔弗憝

越顛越也盤庚云顛越不恭暋强慝惡也自得罪非為人誘陷以得罪也凡民自犯罪為盜賊姦宄殺人顛越人以取財貨强狠亡命者人無不憎惡之也用罰而加是人則人無不服以其出乎人之同惡而非即乎吾之私心也特舉此以明用罰之當罪

纂註唐孔氏曰顛越人謂不死而傷○夏氏曰此不待教而誅之者也○陳氏大猷曰此一節上下疑有闕文○呂氏曰說者以凡民自得罪以下與上文不叶蓋舉一端以為證驗也蓋謂如此等罪之人人所同惡而刑加焉豈容以次汝封乎所謂刑加於自犯之罪也用刑皆如此則契公理矣所刑苟非人所同惡是移法就己也○新安陳氏曰呂說奇蔡亦略取之然

平心讀此五句實與上文不貫闕之良是

王曰封元惡大憝矧惟不孝不友子弗祗服厥父事大傷厥考心于父不能字厥子乃疾厥子于弟弗念天顯乃弗克恭厥兄兄亦不念鞠子哀大不友于弟惟弔兹不于我政人得罪天惟與我民彝大泯亂曰乃其速由文王作罰刑兹無赦

大憝即上文之罔弗憝言寇攘姦宄固為大惡而大可惡矣況不孝不友之人而尤為可惡者當商之季禮義不明人紀廢壞子不敬事其父大傷父心父不能愛子乃疾惡其子是父子相夷也天顯猶孝經所謂天明尊卑顯然之序也弟不念尊卑之序而不能敬其兄兄亦不念父母鞠養之勞而大不友其弟是兄弟相賊也父子兄弟至於如此苟不於

我為政之人而得罪焉則天之與我民彝必大泯滅而紊亂矣曰者言如此則汝其速由文王作罰刑此無赦而懲戒之不可緩也

輯錄

元惡大憝詳文意當從王氏○惟弔茲惟痛憫此得罪之人也不于我政人得罪憫痛之深恨不自我得罪也葉說雖好然不罪之則民彝泯亂也廣

纂註

蔡氏元度曰先責子之不孝然後責父之不慈先責弟之不恭然後責兄之不友周禮有不孝不弟之刑而無不慈不友之罪即此意也○林氏曰弔讀為弔閔之弔弔閔其悖人倫如此無乃我正人之罪乎○張氏曰民之秉彝民彝常性之謂也○呂氏曰前言殷罰殷彝此言文王作罰刑者殷法常事用之父子兄弟之獄則用文王之法經紂之惡人倫戕敗文王於維持綱常之罰有作焉如地官不孝不弟之刑之類故以殷罰治殷俗因人情之所安也以文王罰刑誅不孝不友撥殷亂之所在也○新安陳氏曰案前已告康叔明德以作新民矣此言慎罰而速懲不孝

不友者蓋已致新民之功不率而後方嚴齊民之刑何用法峻急之有又案此章孔註甚明蔡傳從之當矣

不率大戛矧惟外庶子訓人惟厥正人越小臣諸節乃別播敷造民大譽弗念弗庸瘝厥君時乃引惡惟朕憝已汝乃其速由茲義率殺

戛法也言民之不率教者固可大寘之法矣況外庶子以訓人為職與庶官之長及小臣之有符節者乃別布條教違道干譽弗念其君弗用其法以病君上是乃長惡於下我之所深惡也臣之不忠如此刑其可已乎汝其速由此義而率以誅戮之可也○案上言民不孝不友則速由文王作罰刑茲無赦此言外庶子正人小臣背上立私則速由茲義率殺其曰刑曰殺若用法峻急者蓋殷之臣民化紂之惡父子兄弟之無其親君臣上下之無其義非繩之以法示之以威殷民孰知不孝不義

之不可干哉周禮所謂刑亂國用重典者是也然曰速由文王曰速由茲義則其刑其罰亦仁厚而已矣

纂註孔氏曰戛常也凡民不循大常之教猶刑之無赦○呂氏曰然叔不以身率之則亦大戛戛乎其難哉○真氏曰呂說似得之與下段相應蓋戛者二物相擊之謂○一說戛擊也承上文如此而猶不率從乃大戛擊以痛懲之上文寇攘殺越乃不待教而誅者此則教之不改而後誅之者也○新安陳氏曰不率大戛一句或以屬上文或以屬下文不勝異說孔訓戛為常固不通蔡訓戛為法亦未見所本後一說其庶幾乎然此句合闕疑之○孔氏曰今往之國當分別播布德教以立民大善之譽○林氏曰況汝衛國之臣如庶子者與衆官之長及諸小臣皆當分別其善惡以播敷教化而造成斯民善譽然後無曠其職苟不念此不用此以病其君是乃長於為惡朕亦將惡之矣率殺謂案法殺之也○吳氏曰速由茲義率殺即前文王所作罰刑無非義也○

王氏曰休曰前言速由文王作罰刑此言茲義豈非指文王之義刑乎

亦惟君惟長不能厥家人越厥小臣外正惟威惟虐大放王命乃非德用乂

君長指康叔而言也康叔而不能齊其家不能訓其臣惟威惟虐大廢棄天子之命乃欲以非德用治是康叔且不能用上命矣亦何以責其臣之瘝厥君也哉

輯錄

乃非德用乂言汝若寬縱則小臣外正皆得為威虐汝之為此欲以德乂民而實非德也姑息而已蕪等說懲王氏之弊一槩以寬為說恐非聖人刑人正法之意也

纂註

林氏曰不能厥家人如左傳云不能其大夫至於君祖母以及國人也○薛氏曰能與柔遠能邇之能同

汝亦罔不克敬典乃由裕民惟文王之敬忌乃裕民曰我惟有及則予一人以懌

汝罔不能敬守國之常法由是而求

裕民之道惟文王之敬忌敬則有所不忽忌則有所不敢期裕其民曰我惟有及於文王則予一人以悅懌矣此言謹罰之終也穆王訓刑亦曰敬忌云

輯錄 文王之敬忌忌惡也

纂註 林氏曰典者天叙之典即父子兄弟之常道敬典者敬敷五教也裕民即在寬是也不專以嚴刑峻罰迫切之則無不敬典而用以裕民寬以誘之則易直子諒之心油然生矣然爾之裕民豈他求哉惟文王之敬忌而已敬則有所尊而能順其所為忌則有所畏而能戒其所不為○陳氏大猷曰民之不孝不友由不知敬五典也敬則律已嚴而感率者盡裕則待人寬而從容自從然敬典而不知忌刑亦非所以全裕民之道惟法文王之敬典忌刑乃能裕民耳弗念弗庸既以為朕慝則敬忌裕民人其有不懌乎○唐孔氏曰敬忌謂敬德忌刑○新安陳氏曰前之速由文王罰刑速由茲義率殺兩言速由何其速也始欲其以刑齊民以懲戒人之惡習終欲其以身率人以容養人

之善心其急其緩並行而不相悖也○陳氏大猷曰此上三節疑有錯簡諸家皆意其然耳

王曰封爽惟民迪吉康我時其惟殷先哲王德用康乂民作求矧今民罔迪不適不迪則罔政在厥邦此下欲其以德用罰也求等也

詩曰世德作求言明思夫民當開導之以吉康我亦時其惟殷先哲王之德用以安治其民為等匹於商先王也迪即迪吉康之迪況今民無導之而不從者苟不有以導之則為無政於國矣迪言德而政言刑也前既嚴之民又嚴之臣又嚴之康叔此則武王之自嚴畏也

纂註

孔氏曰明惟治民之道而善安之治民乃欲求等商先智王○林氏曰我今其惟殷先哲王之德可用以安治斯民者作起而求之求如敏以求之之求○陳氏曰以作民之求君者民之所求也王弼曰無者求有有者不求於無危者求安安者不求於危○眞氏曰欲

導民於吉康其何以哉惟於殷先哲王之德用以康乂民者作而求之而已蓋殷先哲王之所為無非導民吉康之道也導之以仁義而民趨於仁義導之以孝弟而民趨於孝弟此則所謂吉康也政者所以正民不能導民俾知所適尚何政之有古之所謂政者合教化而言後世所謂政者離教化而言○新安陳氏曰作求林説為優

王曰封予惟不可不監告汝德之説于罰之行今惟民不靜未戾厥心迪屢未同爽惟天其罰殛我我其不怨惟厥罪無在大亦無在多矧曰其尚顯聞于天 戾止也又言民不安靜未能止其心之很疾迪之者雖屢而未能使之上同乎治明思天其殛罰我我何敢怨乎惟民之罪不在大亦不在多苟為有罪即在朕躬況曰今庶羣腥穢之德其尚顯聞于天乎 纂註新安陳氏合孔

林陳三說以補之曰我惟不可不監視古義即指文王明德慎罰之義故告汝以德之說於罰之行之時蓋欲以德行罰而非以罰行罰也今惟民不安靜未定其心迪之雖屢而猶未同民之不靜未同天將不罪民而罪導民者故奭明惟天其將罰殛我矣我其不當怨也惟其罪不在大與多一毫不盡且為有罪況曰其已上顯聞于天而欲逭天之罰殛可乎奭惟天其罰殛我與奭惟民迪吉康同奭惟蓋當時語此王責已以勵康叔也要之此等語言多不可强解難通者不如闕之

王曰嗚呼封敬哉無作怨勿用非謀非彝蔽時忱丕則敏德用康乃心顧乃德遠乃猷裕乃以民寧不汝瑕殄

此欲其不用罰而用德也歎息言汝敬哉毋作可怨之事勿用非善之謀非常之法惟斷以是誠大法古人之敏德用以安汝之心省汝之德遠汝之謀寬裕不迫以待民之

自安如是則不汝瑕疵而棄絶矣

輯録 蔽時忱陳説陋至誠為小人所責

纂註 陳氏曰毋作致怨之事用敗事之謀變常之法皆起怨之道也蔽如一言以蔽之之蔽惟斷以至誠則能不惑於非謀非彝矣心之不安則必喜異而厭常德之不顧則無内省之實猷之不遠則貪目前之利忘他日之患凡此皆基於不誠也○陳氏大猷曰為治有不易之定論通行之常道明德愼罰是也捨是則為非謀非彝王恐叔惑於邪説異術謂民難以德化易以刑服如封德彝之惑太宗者故戒以勿用而惟斷以至誠也丕則敏德大法古人之敏德如上章法文王之明德作求殷先哲王德是也慮其悠悠而欲其汲汲故以敏德言又恐其欲速也故又欲其安汝心安則恐其警省不至也故又欲其回顧汝德顧則又恐其察慮之太迫也故又欲其弘遠汝謀庶能優游寛裕而與民相安矣○真氏曰裕乃以民寧不必言行寛政但自無作怨以下數句行之優裕即所以

致民之寧而民不暇絶之也蓋為善未至於優裕皆勉强也與前德裕乃身之裕同至此則不言用罰而純言用德矣

王曰嗚呼肆汝小子封惟命不于常汝念哉無我殄享明乃服命高乃聽用康乂民

肆未詳惟命不于常善則得之不善則失之汝其念哉毋我殄絶所享之國也明汝侯國服命高其聽不可卑忽我言用安治爾民也

纂註爾雅曰肆令也○復齋董氏曰肆語辭如肆徂厥敬勞肆往姦宄皆語辭也○陳氏大猷曰無使我所與爾之爵土殄絶而不能享也服命即所服受之誥命高乃聽猶尊所聞○孔氏曰高汝聽聽先王道德之言○蘓氏曰高乃聽聽于古也告以文考先哲王之道所聽豈不高乎

王若曰往哉封勿替敬典聽朕誥汝乃以殷民世享

勿廢其所敬之常法聽我所命而服行之乃能以殷民而

世享其國也世世享對上文殄享而言

輯録 殄享世享皆享于天子 廣

纂註 李氏杞曰康誥一篇始終以敬哉敬典為言是知致敬之道乃修身治民之本康叔所以化商民之綱要莫大于此○新安陳氏曰勿替所當敬之典常即前所謂罔不克敬典者篇將終復申言之大學引惟命不于常而斷之曰道善則得之不善則失之矣弗念弗聽則殄享不善而失之也敬典聽告則世享善則得之也武王封康叔拳拳反覆於文王明德慎罰之家法無慮數百言末復以天命之無常享國之難必者警戒之康叔實能敬聽而力行其言衛之享國卒與周家相為長久吁豈偶然哉

酒誥

商受酗酒天下化之妹土商之都邑其染惡尤甚武王以其地封康叔故作書誥教之云

今文古文皆有○案吳氏曰酒誥一書本是兩書以其皆為酒而誥故誤合而為一自王若曰明大

命于妹邦以下武王告受故都之書也自王曰封我西土棐徂邦君以下武王告康叔之書也書之體為一人而作則首稱其人為衆人而作則首稱其衆為一方而作則首稱一方為天下而作則首稱天下君奭書首稱君奭君陳書首稱君陳為一人而作也甘誓首稱六事之人湯誓首稱格汝衆此為衆人而作也湯誥首稱萬方有衆大誥首稱大誥多邦此為天下而作也多方書為四國而作則首稱四國多士書為多士而作則首稱多士今酒誥為妹邦而作故首言明大命于妹邦其自為一書無疑案吳氏分篇引證固為明甚但既謂專誥毖妹邦不應有乃穆考文王之語意酒誥專為妹邦而作而妹邦在康叔封圻之内則明大命之責康叔實任之故篇首專以妹邦為稱至中篇始名康叔以致誥其曰尚克用文王教者亦申言首章文王誥毖之意其事則主於妹邦其書則付之

康叔雖若二篇而實爲一書雖若二事而實相首尾反復參究蓋自爲書之一體也

輯錄

當初周公使管蔡者想見那時好在必不疑他後來必是武庚與商之頑民每日將酒去灌啗他乘醉以語言離間之曰你是兄却出來在此周公是弟反執大權以臨天下管蔡猷想得被這幾箇喚動了所以流言說公將不利於孺子這箇都是武庚與商之頑民教他所以使得這管蔡如此後來周公所以做酒誥丁寧如此必是當日因酒做出許多事中間想然有說話而今書傳只載得大槩其中更有幾多機變曲折在僩

徐孟寶問揚子雲言酒誥之篇俄空焉荅曰孔書以巫蠱事不曾傳漢儒不曾見者多如鄭康成晉杜預皆然想揚子雲亦不曾見大雅

纂註

林氏曰紂以酒亡國餘習猶存酒誥所以作也○新安陳氏曰此篇初以酗酒戒妹土之人不專爲康叔言後方呼康叔名以

丁寧之至末云矧汝剛制于酒則專戒康叔之身欲其以身率國人也

王若曰明大命于妹邦妹邦即詩所謂沬鄉篇首稱妹邦者誥命專爲妹邦發也

纂註孔氏曰妹地紂所都朝歌以北是○薛氏曰妹古沬字沬水名因水名地○新安陳氏曰提起頭說令明大命令于妹邦大命即下文是

乃穆考文王肇國在西土厥誥毖庶邦庶士越少正御事朝夕曰祀茲酒惟天降命肇我民惟元祀穆敬也詩曰穆穆文王是也上篇言文王明德則曰顯考此篇言文王誥毖則曰穆考言各有當也或曰文王世次爲穆亦通毖戒謹也少正官之副貳也文王朝夕勑戒之曰惟祭祀則用此酒天始令民作酒者爲大祭祀而已西土庶邦遠去商邑文王誥毖亦諄諄以酒爲戒則商邑可知矣文王爲西伯故得誥毖庶

邦云

纂註新安陳氏曰案昭穆之穆與左傳合不易之論以穆考為穆穆之穆則詩稱武王曰率見昭考此昭字又如何訓邪穆穆之證非也○王氏炎曰官正曰長亞曰少御事治事之臣也有正有少○唐孔氏曰世本云儀狄造酒又云杜康造酒本人以意為之今言天降命蓋人為亦天之所使也○呂氏曰天下之物無一不本於天以酒論之麴蘖水火之劑皆天所為天之降命所以使民置此酒者以祭祀無酒無以薦馨香非以資人之酣飲也後人失其本意乃以此得禍而亦曰天降者天理不在人心外民為酒所困即天之降威也○林氏曰非大祀而用酒則非天之所以降命之本意矣

天降威我民用大亂喪德亦罔非酒惟行越小大邦用喪亦罔非酒惟辜

酒之禍人也而以為天降威者禍亂之成是亦天爾箕子言受酗酒亦曰天毒降災正此意也民之喪德君之喪邦皆由於酒

喪德故言行喪邦故言辜

輯録

朱子謂南軒酒誥一段解天降命天降威處誠千百年儒者所不及今備載其説曰酒之為物本以奉祭祀供賓客此即天之降命也而人以酒之故至於失德喪身即天之降威也釋氏本惡天之降威者乃併與天之降命者去之吾儒則不然去其降威者而已降威者去而降命者自在如飲食而至於暴殄天物釋氏惡之必欲食蔬茹吾儒則不至於暴殄而已衣服而至於窮極奢侈釋氏惡之必欲衣壞色之衣吾儒則去其奢侈而已至於惡淫慝而絶夫婦吾儒則去其淫慝而已釋氏本惡人欲并與天理之公者去之吾儒去人欲所謂天理者昭然矣譬如水焉釋氏惡其泥沙之濁而窒之以土不知土既窒則無水可飲矣吾儒不然澄其泥沙而水之清者可酌此儒釋之分也葉紹翁四朝聞見録

纂註

林氏曰聖人所為而以為天降命人以酒喪德喪邦皆自作孽而以為天降威蓋古人於事之成敗未嘗不歸之天天雖

高高在上人之起居動靜未有不與之俱者則人之所為孰非天之所為哉○陳氏曰此文王誥毖庶邦庶士之辭○新安陳氏曰天降命與天降威當對觀設酒之初意本為祭祀乃天之降命也酒之流生禍亦天之降威也酒一而已用以祀者此酒也喪德喪邦者亦此酒也天理人欲同行異情人之於酒知其祭祀而本於降命之天又能於燕飲而凜然知有降威之天則天理行而人欲窒方無酒禍矣○史氏漸曰吾竊喜衛人何其服酒誥之訓世守於無窮也始也商俗淫酒武王以酒誥戒之逮幽王之世上下沈湎衛武公作賔之初筵以見衛人非特一時聞訓不敢自越於禁防又能以其所以為禁防者傳為子孫法焉

文王誥教小子有正有事無彝酒越庶國飲惟祀德將無醉

小子少子之稱以其血氣未定尤易縱酒喪德故文王專誥教之有正有官守者有事有職業者無毋同彝常也毋常於酒其

飲惟於祭祀之時然亦必以德將之無至於醉也

纂註 陳氏大猷曰此文王又誥教庶邦庶士之小子○林氏曰禁於未發之謂豫發然後禁則扞格而難勝故湯訓蒙士文王教小子穆王告幼子童孫與易養蒙一也○蘇氏曰有正有所治也有事有所作也溺酒則正事曠矣故不可彝酒○陳氏曰有正有官以治之有事民各有業也有官則不敢飲有事則不暇飲○林氏曰無常者非不飲也蓋不可非所當飲而飲之故於庶國之飲者惟因賜祀胙而已○呂氏曰以德將之不至於醉中無所主則為麯糵所迷矣

惟曰我民迪小子惟土物愛厥心臧聰聽祖考之彝訓越小大德小子惟一

文王言我民亦常訓導其子孫惟土物之愛勤稼穡服田畝無外慕則心之所守者正而善日生為子孫者亦當聰聽其祖父之常訓不可

纂註 以謹酒為小德小德大德小子惟一視之可也

呂氏曰大抵縱酒者多不事稼穡勤稼心臧者必不暇縱酒聽貴聰不聰則誨諄諄聽藐藐矣當時飲酒者必以為小德無害於事但於大德用力足矣殊不知以酒為小德正病之根源也以為小而不戒必至縱而不已故欲其合而為一不可分彼為大德此為小德當以一體觀之也○真氏曰民蒙文王之化亦各訓迪子弟惟土地所生之物是愛故其心臧蓋一溺於酒則必旁求珍異以自奉其欲廣則其心蠹矣是時為子弟者亦各聰聽祖考之常訓訓之常則入于耳者熟聽之聰則志于心也恪故於小大之德視之惟一不以謹酒為小焉謹酒非小德則腆酒非小過亦明矣

妹土嗣爾股肱純其藝黍稷奔走事厥考厥長肇牽車牛遠服賈用孝養厥父母厥父母慶自洗腆致用酒

此武王教妹土之民也嗣續純大肇敏服事也言妹土民當嗣續汝四肢之力

無有怠惰大修農功服勞田畆奔走以事其父兄或敏於貿易牽車牛遠事賈以孝養其父母父母喜慶然後可自洗腆致用酒洗以致其潔腆以致其厚也薛氏曰或大修農功或遠服商賈以養父母父母慶則汝可以用酒也

纂註

息齋余氏曰惟天不畀純佑我國家純皆作純字絕句而妹土嗣爾股肱純則以純字屬下句何邪○孔氏曰令往當使妹土之人繼汝股肱之教為純一之行其當勤種黍稷奔走事其父兄農功既畢始牽車牛載其所有求易所無遠行賈賣用其所得珍異孝養其父母其父母善子之行子乃自潔厚致用酒養也○葵初王氏曰肇訓敏未有曉證之經中肇修肇造孔訓只作始為歸路○新安陳氏曰何以見其純一之行以先藝黍稷後遠服賈無非續其股肱之力而其用心惟在於事考長養父母未嘗分心於他適也先用心於黍稷餘力始從事於服賈見急於務本而不急於逐末亦風俗之厚也服田與服賈者皆以孝養為

心尚奚暇於縱酒哉○呂氏曰前禁酒如此之嚴至此復教之使用酒者聖人之教至於斷絶人情則不行所以閑其飲酒之門者多矣故開其一而使之有節但不可踰此節耳○眞氏曰此兼農商言之於理為長

庶士有正越庶伯君子其爾典聽朕教爾大克羞耇惟君爾乃飲食醉飽丕惟曰爾克永觀省作稽中德爾尚克羞饋祀爾乃自介用逸茲乃允惟王正事之臣茲亦惟天若元德永不忘在王家

此武王教妹土之臣也伯長也曰君子者賢之也典常也羞養也言其大能養老也惟君未詳丕惟曰者大言也介助也用逸者用以宴樂也言爾能常常反觀内省使念慮之發營為之際悉稽乎中正之德而無過不及之差則德全於身而可以交於神明矣如是則庶幾能進

饋祀爾亦可自副而用宴樂也如此則信為王治事之臣如此亦惟天順元德而永不忘在王家矣集上文父母慶則可飲酒充羞耇則可飲酒羞饋祀則可飲酒本欲禁絶其飲令乃反開其端者不禁之禁也聖人之教不迫而民從者此也孝養羞耇饋祀皆因其良心之發而利導之人果能盡此三者且為成德之士矣而何憂其湎酒也哉

纂註

孔氏曰汝大能進老成人之道則為君矣如此汝乃飲食醉飽之道能考中德則汝庶幾能進饋食於祖考矣○王氏曰非耇老不敢醉飽○陳氏大猷曰惟君上下疑有闕文○林氏曰大能進德至於耇老則爾得以飲食醉飽蓋先王養老之禮執醬執爵割牲奉俎凡以致其醉飽耳作而稽於中德未嘗過差則庶幾能進饋食於祖考乃自助而用逸也喪德喪邦皆以為天之降威則永觀省稽中德者天安得不若其元德乎○新安陳氏曰蔡氏於羞耇之羞訓養羞饋祀之羞訓進不如古註皆訓為進自介之介愚竊

謂剛介以自守也當如介如石不以三公易其介之介自介以用逸則以介然自守之節操用於歡然自逸之宴樂以介用逸非以逸為逸雖逸而不過矣此數句以稽中德為主能稽中德則無過不及飲惟見於羞饋祀而非祀不飲逸必持之以介而非介不逸以此乃可為王正事之臣以此天亦若其元德由中德可充之為大德也德之一字為酒誥一篇之綱領譬之救千丈渾之一寸膠也上文之德將無醉下文之經德德顯德馨與此之稽中德若元德實互相照應云

王曰封我西土棐徂邦君御事小子尚克用文王教不腆于酒故我至于今克受殷之命徂往也輔佐文王往日之邦君御事小子也言文王毖酒之教其大如此

纂註 新安胡氏曰蔡氏訓棐徂本孔氏當闕之○陳氏大猷曰風康叔法之以率臣民也自首篇至此欲其法文王○真氏曰夫有司之不腆酒於

天命何預而王乃以克受殷命為職此之由何邪但觀幽厲陳隋之朝上下沈酣以致墜失天命則謹酒而受天命復何疑哉○吳氏曰凡稱我皆武王自謂也余謂三篇皆武王書觀此一節可以無疑矣或者終謂周公代成王之言何為三篇無一言及武王周公達孝不應遽忘之若是也若果周公之言則尚克用文王教不腆于酒之下但繼以故我至于今克受殷之命乃周公受之而武王不與也無是理矣

王曰封我聞惟曰在昔殷先哲王迪畏天顯小民經德秉哲自成湯咸至于帝乙成王畏相惟御事厥棐有恭不敢自暇自逸矧曰其敢崇飲

以商君臣之不暇逸者告康叔也殷先哲王湯也迪畏者畏之而見於行也畏天之明命畏小民之難保經其德而不變所以處己也秉其哲而不惑所以用人也湯之垂統如此故自

湯至于帝乙賢聖之君六七作雖世代不同而皆能成就君德敬畏輔相故當時御事之臣亦皆盡忠輔翼而有責難之恭自暇自逸猶且不敢況曰其敢尚飲乎

纂註唐孔氏曰周受命于殷以酒興亡為戒○林氏曰經德秉哲乃商先王持養到處○陳氏大猷曰經德秉哲乃畏天畏民之實○王氏炎曰御事猶言治事凡經言御事兼小大之臣皆可稱也○新安陳氏曰上文言周受殷命故舉殷代之以酒興亡者以為戒此先言殷先王之以不湎酒而興也迪畏以下數句與崇飲正相反商人以尚敬為法尚飲為戒曰畏曰恭皆尚敬之謂也尚敬則百善成尚飲則百邪生○眞氏曰此章乃一篇之根本凡人敬則不縱欲縱欲則不敬商之君臣既一於敬舉天下之物欲不足以動之況荒敗於酒乎此正天理人欲相為消長之幾宜深味之

越在外服侯甸男衛邦伯越在内服百僚庶尹惟

亞惟服宗工越百姓里居罔敢湎于酒不惟不敢亦不暇惟助成王德顯越尹人祇辟自御事而下在外服則有侯甸男衛諸侯與其長伯在内服則有百僚庶尹惟亞惟服宗工國中百姓與夫里居者亦皆不敢沈湎于酒不惟不敢亦不暇不敢者有所畏不暇者有所勉惟欲上以助成君德而使之昭著下以助尹人祇辟而使之益不怠耳成王顯上文成王而言祇辟顧上文有恭而言呂氏曰尹人者百官諸侯之長也指上文御事而言

纂註陳氏大猷曰越及也伯諸侯之長内服畿内也庶尹衆官之正樂正酒正之類亞次大夫惟服奔走服事之人下士府史之屬宗工尊官及百官族姓不仕而居閭里者朝廷君臣風化如此宜乎内外皆不敢湎于酒不敢畏而不敢縱耳不暇則有職者勤於職無職者勤於德自不暇飲縱之為亦不為也祇辟敬君也○陳氏經曰商先哲王

以迪畏為心己之所行無非此畏子孫之所遵無非此畏羣臣之所效法無非此畏前乎此堯舜之兢業此畏也後乎此文王之不侮鰥寡武王之夙夜祗懼此畏也商先王恭行敬畏不惟其子孫為能然王朝之御事皆然不惟御事皆然外服之諸侯内服之百官里居之百姓亦然以見君臣上下内外無一不在敬畏中豈惟不敢飲亦且不暇飲所以不暇者果何事哉上以助成君德之顯明下以盡正人之道而自敬其法而已矣○新安陳氏曰此一全章言商先王之前後君臣内外一皆以敬畏修德為心故不暇湎酒而興欲康叔法其所以典也

我聞亦惟曰在今後嗣王酣身厥命罔顯于民祗保越怨不易誕惟厥縱淫泆于非彝用燕喪威儀民罔不盡傷心惟荒腆于酒不惟自息乃逸厥心疾很不克畏

死辜在商邑越殷國滅無罹弗惟德馨香祀登聞于天誕惟民怨庶羣自酒腥聞在上故天降喪于殷罔愛于殷惟逸天非虐惟民自速辜以商受荒腆于酒者告康叔也後嗣王受也受沈酣其身昏迷於政命令不著於民其所祗保者惟在於作怨之事不肯悛改大惟縱淫泆于非彝㳙誓所謂奇技淫巧也燕安也用安逸而喪其威儀史記受為酒池肉林使男女倮而相逐其威儀之喪如此此民所以無不痛傷其心悼國之將亡也而受方且荒怠益厚于酒不思自息其逸力行無度其心疾很雖殺身而不畏也辜在商邑雖滅國而不憂也弗事上帝無馨香之德以格天大惟民怨惟羣酗腥穢之德以聞于上故上天降喪于殷無有眷愛之意者亦惟受縱逸故也天豈虐殷惟殷人酗酒自速其辜爾曰民者猶曰先民君臣之通稱

也

纂註蘇氏曰祇適也適足以為怨仇之保○陳氏大猷曰殷先王之興邦在於迪畏紂死滅且不畏此所以喪邦也○眞氏曰令之小人一醉之餘急疾强很水火可入兵刃可蹈則受之情狀可知矣○馬氏曰古民人字通用○新安陳氏曰此繼言紂以湎酒而亡也紂之君臣上下一以荒淫為心故沈湎于酒而亡欲康叔戒其所以亡也此章與前多相反相應前曰祀茲酒此曰弗惟德馨香祀庶羣自酒腥聞在上設酒初意本以祭祀令不以祭祀而惟用於羣飲無馨香之聞而惟腥穢之聞不亡何待前曰天降威小大邦用喪罔非酒惟辜此曰天降喪于殷惟民自速辜前乃泛言其理此專指殷亡之事以實其說也前曰自介用逸繼曰不敢自逸此又曰不惟自息乃逸罔愛于殷惟逸自介用逸以介用逸也自逸乃逸惟逸以逸為逸也使不以剛介之介訓之而但曰助曰副則與此所云逸者何以異哉

王曰封予不惟若茲多誥

古人有言曰人無於水監當於民監今惟殷墜厥命我其可不大監撫于時我不惟如此多言所以言湯受如此其詳者古人謂人無於水監水能見人之姸醜而已當於民監則其得失可知今殷民自速辜既墜厥命矣我其可不以殷民之失為大監戒以撫安斯時乎纂註新安陳氏曰此總結上文引殷先哲王後嗣王兩章而起下章欲康叔率羣臣以剛制酒之意

予惟曰汝劼毖殷獻臣侯甸男衛矧太史友內史友越獻臣百宗工矧惟爾事服休服采矧惟若疇圻父薄違農父若保宏父定辟矧汝剛制于酒劼用力也汝當用力戒謹殷之賢臣與鄰國之侯甸男衛使之不湎于酒也毖殷獻臣侯甸男衛與文王毖庶邦庶士同義殷之賢

臣諸侯固欲知所謹矣況太史掌六典八法八則內史掌八柄之法汝之所友者及其賢臣百寮大臣可不謹於酒乎太史內史獻臣百宗工固欲知所謹矣況爾之所事服休坐而論道之臣服采起而作事之臣可不謹於酒乎曰友曰事者國君有所友有所事也然盛德有不可友者故孟子曰古之人曰事之云乎豈曰友之云乎服休服采固欲知所謹矣況爾之疇匹而位三卿者若圻父迫逐違命者乎若農父之順保萬民者乎若宏父之制其經界以定法者乎皆不可不謹于酒也圻父政官司馬也主封圻農父教官司徒也主農宏父事官司空也主廓地居民謂之父者尊之也先言圻父者制殷人湎酒以政為急也圻父農父宏父固欲知所謹矣況汝之身所以為一國之視傚者可不謹於酒乎故曰矧汝剛制于酒剛制亦劼毖之意剛果用力以制之也此章自遠而近自卑而尊等而上之則欲其自康叔之身始以是為治孰能禦之而況毖於酒德也哉

輯

錄因論點書曰人說荊公穿鑿只是好處亦用還他且如矧惟若疇止定辟古註從乂字絕句荊公從違保辟絕句質出諸儒之表道夫

纂註

王氏曰殷獻臣謂獻臣嘗仕商而今里居者侯甸男衛謂四方諸侯

接於衛者服休者以德為事謂在位者也服采者以事為事謂在職者也戒康叔劼毖于酒先當劼毖所賓所友所事之人亦畏相之類也○林氏曰康叔為諸侯長故劼毖及侯甸男衛上言殷獻臣下言獻臣之為百宗工者此獻臣乃周官之致仕里居者○薛氏曰二史掌邦法在王朝則貳冢宰在侯國則居賓友之地○陳氏傳良曰諸侯有太史無內史內史惟天子有之內史是商故臣康叔所當親之為友者也○蘇氏曰酒非剛者不能制○呂氏曰剛制二字最有意當時酒之為病甚深苟泛泛悠悠則不能制○新安陳氏曰剛制固劼毖之意而用力加重焉亦前自介之意也此章有四矧字一節重於一節所職愈重則所戒愈嚴劼毖以上所戒

勑言剛制以已所撿制言在羣臣則當謹上之戒在康叔則當防已之欲嚴於身以率其下也

厥或誥曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸于周予其殺

羣飲者商民羣聚而飲為姦惡者也佚失也其者未定辭也蘇氏曰予其殺者未必殺也猶令法曰當斬者皆具獄以待命不必死也然必立法者欲人畏而不敢犯也羣飲蓋亦當時之法有羣聚飲酒謀為大姦者其詳不可得而聞矣如今之法有曰夜聚曉散者皆死罪蓋聚而為妖逆者也使後世不知其詳而徒聞其名凡民夜相過者輒殺之可乎

纂註孔氏曰我其擇罪重者而殺之○林氏曰西土邦君御事小子克用文王教不腆于酒是周人已率教者也而或羣飲不可不嚴為之法商人則反是○史氏漸曰王非果於殺也飲至於羣壞風俗者也商人羣飲固已不善此風又及於周人則何以為國邪故於商人則待之以教而使悛於周人則嚴之以殺而使懼其

云者非必殺也有殺之之理也語曰其然豈其然乎傳曰天其或者其之為言有疑意存焉將開其恐懼修省之心而激其遷善遠罪之念初不必於殺也○劉氏貞曰此書不責商民之湎淫而責在位之躬化商之故都大家世族猶多而康叔之百官有司自周而徃者亦有之自矧太史友以下皆康叔之百官有司也曰羣飲指此輩也使民為羣飲有司之事耳康叔以國君治之豈曰不可而何必歸之于京師乎執歸于周亦恐康叔之専殺曰予其殺嚴為之刑而未必殺也忠厚之意寓於嚴厲之言豈不明哉一篇始終之意皆以在位者為言而解者不察盡以民言之過矣

又惟殷之迪諸臣惟工乃湎于酒勿庸殺之姑惟教之

殷受導迪為惡之諸臣百工雖湎于酒未能遽革而非羣聚為姦惡者無庸殺之且惟教之

纂註 愚謂殷諸臣湎酒者勿殺而姑教之以其染惡深而被化淺也

有斯明享

乃不用我教辭惟我一人弗恤弗蠲乃事時同于殺有者

卜忘之也斯此也指教辭而言享上享下之享言殷諸臣百工不忘教辭不湎于酒我則明享之其不用我教辭惟我一人不恤於汝弗潔汝事時則同汝于羣飲誅殺之罪矣

纂註王氏日休曰此三節皆王告康叔之辭○呂氏曰明享彰明使享祿位以示勸也○夏氏曰有此酒者將以明潔為享祀之用非為羣飲設也此如文王毖庶邦庶士謂祀茲酒也若如此教之而不用我所教之辭時則可與前羣飲之人同殺之也亦一說

王曰封汝典聽朕毖勿辯乃司民湎于酒辯治也乃司有司也

即上文諸臣百工之類言康叔不治其諸臣百工之湎酒則民之湎酒者不可禁矣

纂註唐氏曰或曰誥毖或曰典聽朕教或曰典聽朕毖何也曰毖者為教之心教者為毖之辭○新安陳氏曰汝當常主於聽我毖

謹之言酒誥一篇始終以毖愼言始曰厥誥毖庶邦庶士將終曰劼毖殷獻臣篇終又曰汝典聽朕毖毖之一辭一篇三致意又提其要以致諄切之訓云案勿辯乃司民湎于酒說者不同句讀亦異孔氏作一句讀曰辯使也勿使汝所司之民沈湎于酒唐孔氏畧轉一機謂勿使汝所司民之吏沈湎于酒吏當正身以率民也王氏曰汝司民有湎于酒則以正治之勿為之辯以為無罪蘇氏曰當專一司以察沈湎若以汎責羣吏而不辯其司禁必不行矣呂氏讀勿辯為句謂復有循舊習者汝不可辯說誘之舊習實乃所司牧之民湎于酒是誰之過歟蔡氏讀勿辯乃司為句其說最優於諸家然此句恐有脫誤不如闕之○愚謂古之為酒本以供祭祀灌地降神取其馨香下達求諸陰之義也後以其能養陽也故用之以奉親養老又以其能合歡也故用之冠昏賓客然曰賓主百拜而酒三行又曰終日飲酒而不得醉焉未嘗過也自禹飲儀狄之酒而疏之寧不謂其

太甚已而亡國之君敗家之子接踵於後世何莫由斯然則文王之教不惟當明於妹邦家寫一通猶恐覆車之不戒也

梓材

亦武王誥康叔之書諭以治國之理欲其通上下之情寛刑辟之用而篇中有梓材二字比稽田作室為雅故以為篇編之別非有他義也今文古文皆有○案此篇文多不類自今王惟曰以下若人臣進戒之辭以書例推之曰今王惟曰者猶洛誥之今王即命曰也肆王惟德用者猶召誥之肆惟王其疾敬德王其德之用也已若兹監者猶無逸嗣王其監于兹也惟王子子孫孫永保民者猶召誥惟王受命無疆惟休也反復參考與周公召公進戒之言若出一口意者此篇得於簡編斷爛之中文既不全而進戒爛簡有用明德之語編書者以與罔厲殺人等意合又武王之誥有

曰王曰監云者而進戒之書亦有曰王曰監云者遂以為文意相屬編次其後而不知前之所謂王者指先王而言非若今王之為自稱也後之所謂監者乃監視之監而非啓監之監也其非命康叔之書亦明矣讀書者優游涵泳沈潛反覆繹其文義審其語脉一篇之中前則尊諭畀之辭後則臣告君之語蓋有不可得而强合者矣

輯錄

吳才老辨梓材後半截不是梓材緣其中多是勉君乃臣告君之辭未嘗如前一半稱王曰又稱汝為上告下之辭亦有此理 處謙 又說梓材是洛誥中書甚好其他文字亦有錯亂而移易得出人意表者然無如才老此樣處恰恰好 卓 吳才老考究得梓材只前面是告戒臣下其後都稱王恐別是一篇不應王告臣下不稱朕予而自稱王斷爛殘編無從考正只得於言語句讀中有不曉者闕之人曰梓材後半篇又不知何處錄得來此與他人言

皆不領嘗與陳同父言陳曰每嘗讀亦不覺今思之誠然

王曰封以厥庶民暨厥臣達大家以厥臣達王惟邦君

大家巨室也孟子曰為政不難不得罪於巨室孔氏曰卿大夫及都家也以厥庶民暨厥臣達大家則下之情無不通矣以厥臣達王則上之情無不通矣王言臣而不言民者率土之濱莫非王臣也邦君上有天子下有大家能通上下之情而使之無間者惟邦君也

纂註 陳氏大猷曰大家如晉六卿魯三桓齊諸田楚昭屈景之類左傳載封康叔分以殷民七族自陶氏至終葵氏即衛之大家也大家之情與國君常疏與國之臣民常親蓋臣民素服屬於大家而大家之强阻亦臣民擁助之也國君能施仁政撫其臣民由臣民以達其情於大家則巨室之所慕一國慕之人由臣以達其情於天子而邦君之責盡矣○新安陳氏曰邦君處上下之間

達王必自達大家始得罪於巨室者不公正而無以服其心也巨室難以強力服而可以公心化以庶民及臣達之是邦君一人之心其公正能通乎一國千萬人之心以一國臣民千萬人之心通達於大家之心以其下達者而上達其流通而無留滯也必矣

汝若恒越曰我有師師司徒司馬司空尹旅曰予罔厲殺人亦厥君先敬勞肆徂厥敬勞肆往姦宄殺人歷人宥肆亦見厥君事戕敗人宥

恒常也師師以官師為師也尹正官之長旅眾大夫也敬勞恭敬勞來也徂往也歷人者罪人所過律所謂知情藏匿貲給也戕敗者毀傷四肢面目漢律所謂疻也此章文多未詳

輯錄

亦厥君先敬勞止戕敗人宥之類都不成文理不可曉

纂註

新安胡氏曰蔡傳僅訓字而云此章文多未詳信當闕之大意欲康叔率其臣

以戒虐殺施寛宥也○玉篇疻之移之氏二反毆傷也

王啓監厥亂為民曰無胥戕無胥虐至于敬寡至于屬婦合由以容王其效邦君越御事厥命曷以引養引恬自古王若茲監罔攸辟 監三

監之監康叔所封亦受畿内之民當時亦謂之監故武王以先王啓監意而告之也言王者所以開置監國者其治本為民而已其命監之辭蓋曰無相與戕殺其民無相與虐害其民人之寡弱者則哀敬之使不失其所婦之窮獨者則聯屬之使有所歸保合其民率由是而容蓄之也且王所以責效邦君御事者其命何以哉亦惟欲其引掖斯民於生養安全之地而已自古王者之命監若此汝今為監其無所用乎刑辟以戕虐人可也

纂註 陳氏大猷曰周禮建牧立監以維邦國自黄帝已立左右監以監視萬國監乃諸侯之長也康叔孟

侯故稱之為監○呂氏曰效如效馬效羊之效致也致之邦君御事也○新安陳氏曰三篇意相承而相濟康叔以衛侯為司寇故武王命之多及於刑康誥反覆於明德慎罰悉矣不得已而及於速由文王罰刑速由茲義率殺酒誥又以懲羣飲為務而曰予其殺時同于殺皆非得已也逮至梓材告戒於此終矣慮康叔因前二篇之屢及於殺而意或偏倚於刑也故此篇惟以尚寬宥無刑辟為言仁哉武王之心其帝舜刑期于無刑之心歟

惟曰若稽田既勤敷菑惟其陳修為厥疆畎若作室家既勤垣墉惟其塗墍茨若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘

稽治也敷菑廣去草棘也疆畔也畎通水渠也塗墍泥飾也茨蓋也梓良材可為器者雘采色之名敷菑以喻除惡垣墉以喻立國樸斲以喻制度武王之所已為也疆畎墍茨丹雘則望康叔以成終云爾 輯

録梓材一篇有可疑者如稽田垣墉之喻却與無胥戕無胥虐之類不相似以至於欲至于萬年惟王子子孫孫永保民却又似洛誥之文蘇氏曰敷治也○乃臣戒君之辭非酒誥語也 僩 纂註 陳氏大猷曰敷開墾也○爾雅田一歲曰菑孫炎曰菑始去草也○孔氏曰陳列修治疆畔也左傳如農之有畔○說文畎水小流也周禮匠人為溝洫廣尺深尺曰畎○孔氏曰垣墻也馬氏曰卑曰垣高曰墉○說文塈仰塗也○穀梁傳焚雍門之茨范甯註茨謂茅蓋屋也○陳氏大猷曰具飀曰樸致巧曰斵○唐孔氏曰雘是釆色之名有青有朱丹雘則朱色者

今王惟曰先王既勤用明德懷為夾庶邦享作兄弟方來亦既用明德后式典集庶邦丕享

先王文王武王也夾近也懷遠為近也兄弟言友愛也泰誓曰友邦冢君方來者方方而來也既盡也先王盡勤用明德而懷

來于上諸侯亦盡用明德而視效於下也后後王也式用也典舊典也集和輯也此章以後若臣下進戒之辭疑簡脫誤於此

纂註 唐孔氏曰夾者是人左右而夾之故言近夾音協○左傳以夾輔周室夾音甲○陳氏曰人心尊君親上之天惟用明德足以感動之懷來諸侯為己夾輔庶邦享上親若兄弟各以其方而來其來享也亦皆盡用明德非勉强而然也式法也用明德則先王之典也後王式典法先王之用明德而已如是則集庶邦丕享矣前之庶邦享未盡丕享今曰丕享則無予不享也○新安胡氏曰朱子既謂自此章以後為他書錯簡誤綴於此則不當復以武王命康叔解之只作臣告君之辭可也

皇天既付中國民越厥疆土于先王

越及也皇天既付中國民及其疆土于先王也

輯錄 尚書句讀有長者如皇天既付中國民越厥疆土于先王是一句

肆王惟德用和懌先後迷

民用懌先王受命肆令也德用用明德也和懌和悅之也先後勞來之也迷民迷惑染惡之民也命天命也用慰悅先王之克受天命者也

纂註

陳氏大猷曰迷民未率故王惟德是用以和懌先後之和之使不乖懌之使不怨先引之於前後助之於後不惟以悅民心亦所以悅先王受命之心○新安陳氏曰蔡氏訓肆為令未安肆故也遂也朱子曰承上起下之辭書中肆字在句首者如肆類于上帝肆嗣王丕承基緒肆惟王其疾敬德與上文肆往姦宄肆亦見厥君事皆故與遂之意耳不必訓為令也人衆明德者人心虛靈不昧之理無上下之間亦無前後之間先王所勤用以懷諸侯諸侯所既用以享天子均用此明德也何上下之間乎王惟德用德即所謂明德後王所用以懌迷民及用以懌先王受命無非用此明德也何前後之間乎

已若兹監惟曰欲至于萬年惟王子子孫孫永保民

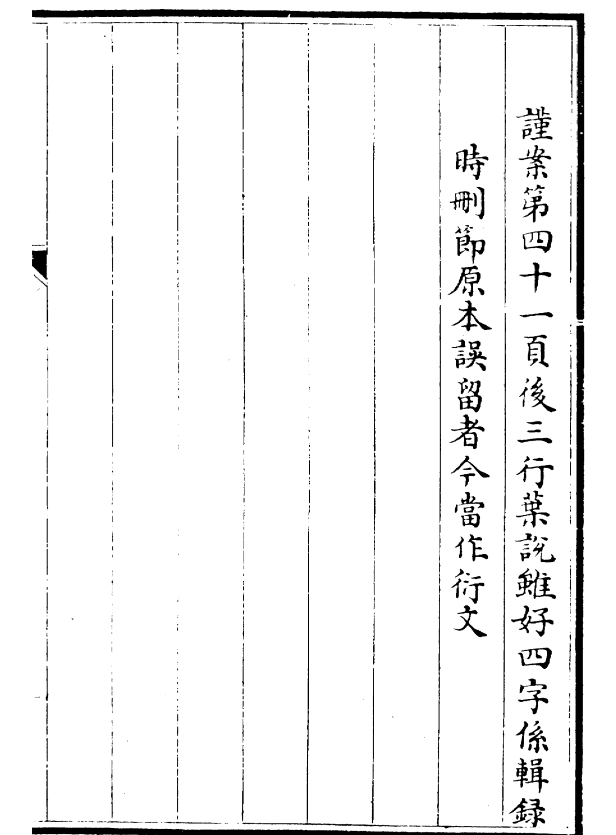
已語辭監視也此人臣祈君永命之辭也案梓材有自古王若兹監罔攸辟之言而編書者誤以監為句讀而爛簡適有已若兹監之語以為語意相類合為一篇而不知其句讀之本不同文義之本不類也孔氏依阿其說於篇意無所發明王氏謂成王自言必稱王者以覲禮考之天子以正遏諸侯則稱王亦强釋難通獨吳氏以為誤簡者為得之但謂王啓監以下即非武王之誥則未必然也

纂註

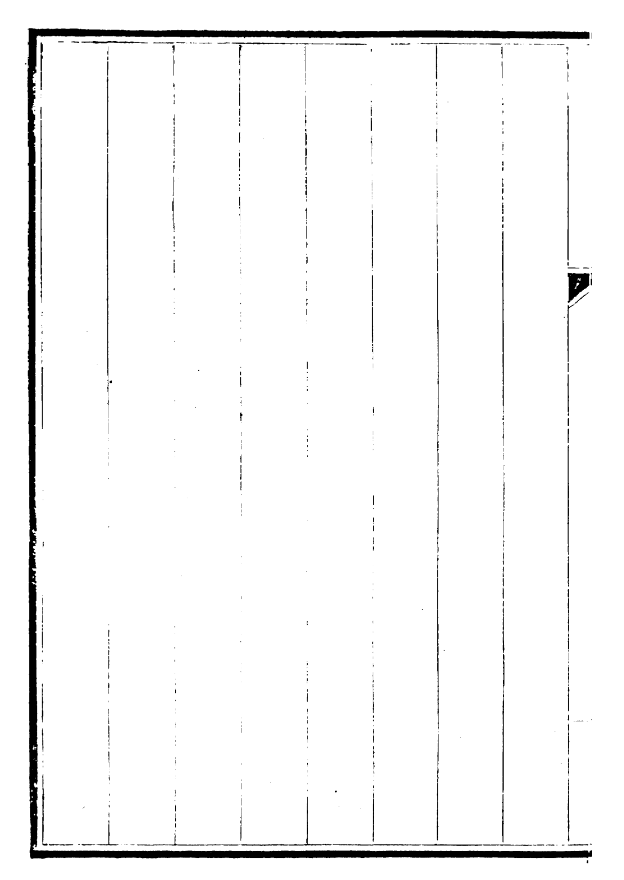
新安陳氏曰已若兹監與自古王若兹監相似而實不同上文之監平聲三監之監此之監去聲監觀之監已乎君其監觀于兹臣所祈於君惟曰欲自今至于萬年當為天下王王之子子孫孫永保民而已曰萬年惟王若止於長有天下曰子子孫孫永保民則欲世王之長保安天下也意實公而非私於王家也其人臣祈君永命忠愛無窮之心歟讀此篇只依朱子以殘編錯簡讀之庶其免於穿鑿云○蘇氏曰此書專言王惟不殺則子孫萬年享國故以皇天所付

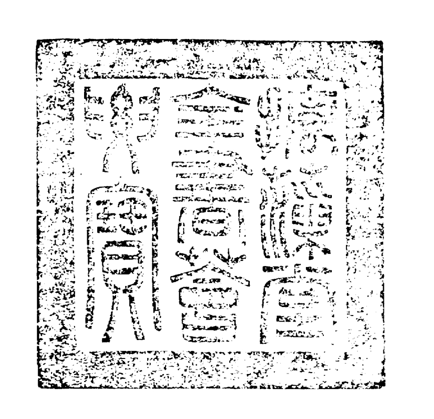
為言詳考大誥康誥酒誥梓材四篇反復丁寧以殺為戒以不殺為德此易所謂聰明睿智神武而不殺者故周有天下八百餘年後之王者以不殺享國以好殺殃其身及其子孫者多矣而世主不以為監小人又或附會六經以勸之殺悲夫殆哉唐末五代之亂殺人如飲食周太祖叛漢漢隱帝使開封尹劉銖屠其家百口太祖既克京師夜召其故人知星者趙延義問漢祚所以短促延義荅曰漢本未亡以刑殺寃濫故不及期而滅時太祖方以兵圍劉銖及蘇逢吉第期滅其族聞延義言矍然貸之誅止其身子讀至此未嘗不流涕太息故表其義以救世云○癸初王氏曰蘇氏此論大為有勸戒有裨世主述作必有此等議論方可行世

書傳輯録纂注卷四下



謹案第四十一頁後三行葉說雖好四字係輯録時刪節原本誤留者今當作衍文





總校官庶吉士臣張能照
校對官檢討臣盧應
謄録監生臣康偉